

TÍTULO DEL PROYECTO EVALUADO:

AUTOR(es):

Fecha de recepción (D-M-A):

Fecha de envío por evaluador (D-M-A):

Respetado evaluador, los informes finales de trabajo de grado de estudiantes del programa de biología de la Universidad del Quindío, se presentan con formato de Artículo científico según lo establece el reglamento de trabajos de grado (acta N° 05 del 15 de marzo de 2016 y el Consejo de Facultad de Ciencias Básicas y Tecnologías en acta N° 09 del 06 de abril de 2016).

Los aspectos de forma seguirán las normas o cartillas para autores de la revista que el estudiante y su director han escogido para la publicación del trabajo. Adjunto encontrará el documento de las normas de la respectiva revista.

Según lo anterior, los parámetros a evaluar son los siguientes. Señale con una X en los espacios correspondientes, de ser necesario argumente su respuesta.

1. TÍTULO:

a) ¿Está bien formulado y es acorde a lo presentado?. SI____ NO____.

(Escriba aquí su argumentación):

2. OBJETIVOS:

a) ¿Los objetivos son claros y están acordes con el título y con el tema general del proyecto?. SI____ NO____.

(Escriba aquí su argumentación):

3. INTRODUCCIÓN:

a) ¿La introducción enmarca los elementos suficientes de la temática, problemática y antecedentes acorde con el tema?. SI____ NO____.

(Escriba aquí su argumentación):

4. METODOLOGÍA:

a) ¿Es clara y pertinente para los objetivos planteados?. SI____ NO____.

b) ¿Están descritos o reportados en los anexos los protocolos citados en la metodología?. SI____ NO____.

c) ¿La metodología incluye técnicas invasivas, contaminantes o de otra índole que puedan poner en riesgo a los organismos estudiados o el ambiente?. SI____ NO____.

- d) Si la respuesta al punto anterior es positiva, ¿Se plantean estrategias en el proyecto para mitigar o subsanar tal problemática?. SI_____ NO_____.

(Escriba aquí su argumentación):

5. RESULTADOS:

- a) ¿Se presenta de forma adecuada y clara los resultados alcanzados para los objetivos propuestos?. SI_____ NO_____.
- b) ¿El análisis e interpretación de los datos es adecuado? SI_____ NO_____.

(Escriba aquí su argumentación):

6. DISCUSIÓN:

- a) ¿Se discute de forma adecuada los resultados relacionados con los objetivos?. SI_____ NO_____.
- b) ¿Es sólida, profunda y bien argumentada?. SI_____ NO_____.

(Escriba aquí su argumentación):

7. CONCLUSIONES

- a) Guardan relación con los objetivos del proyecto?. SI_____ NO_____.
- b) Son adecuadas y suficientes?. SI_____ NO_____.

(Escriba aquí su argumentación):

8. RECOMENDACIONES (Este componente puede no aplicar dependiendo de la revista seleccionada)

- a) ¿Guardan relación con el tema central del Trabajo?. SI_____ NO_____.
- b) ¿Son adecuadas y suficientes?. SI_____ NO_____.

(Escriba aquí su argumentación):

9. AGRADECIMIENTOS

- a) ¿Se expresa claramente agradecimiento a las entidades y personas que facilitaron o participaron en el desarrollo del proyecto?. SI_____ NO_____.

(Escriba aquí su argumentación):

10. BIBLIOGRAFÍA:

- a) ¿Las referencias bibliográficas se presentan de manera organizada con un formato uniforme?. SI_____ NO_____.

(Escriba aquí su argumentación):

11. SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS:

b) ¿Presenta evidencia de actividades para socializar los resultados ante la comunidad científica? SI____ NO____.

a) ¿Presenta evidencia de actividades para socializar los resultados ante la comunidad en general?: SI____ NO____.

(Escriba aquí su argumentación):

12. COMENTARIOS ADICIONALES:

Por favor agregue las sugerencias o comentarios que estime pertinentes sobre el informe final.

(Escriba aquí su argumentación):

13. CONCEPTO FINAL:

Con base en los parámetros evaluados, por favor globalice los resultados seleccionando una de las siguientes alternativas (marque con una X la opción que estime pertinente):

a) Avalo el proyecto sin modificaciones: _____.

b) Avalar el proyecto después que el estudiante haga los ajustes planteados, sin necesidad de ser revisado nuevamente por el evaluador. En este caso el director del Trabajo de Grado verificará que se hicieron los ajustes: _____.

c) No avalo el proyecto hasta tanto se efectúen las modificaciones planteadas y se revise nuevamente por el evaluador: _____.

14. SOBRE LA NOTA (Asigne esta nota si considera que no puede asistir de manera física o virtual a la defensa pública del trabajo evaluador):

a) NOTA CUANTITATIVA POR EL INFORME ESCRITO (Asigne una nota entre 0.0 y 5.0, escríbala en números y en letras): _____

b) NOTA CUANTITATIVA PARA LA SUSTENTACIÓN (Asigne una nota entre 0.0 y 5.0, escríbala en números y en letras): _____

c) NOTA GLOBAL (Promedio de las dos notas anteriores) _____

d) NOTA CUANTITATIVA:

REPROBADO_____ APROBADO_____MERITORIO_____

LAUREADO_____.

- e) ARGUMENTOS: Escriba aquí los argumentos por los cuales otorga mención especial (Meritorio o Laureado)

Nombre del evaluador

Firma digital:

Cédula:

—

Correo electrónico:

Teléfono fijo: _____ Celular:

NOTA: Una vez termine de diligenciarlo, por favor guárdelo en formato pdf y remítalo a: programadebiologia@uniquindio.edu.co, Programa de Biología.