

**FONDO PARA LA RECONSTRUCCIÓN Y
DESARROLLO SOCIAL DEL EJE CAFETERO**

RED DE UNIVERSIDADES
Universidad de los Andes – CIDER
Universidad del Quindío
Universidad Tecnológica de Pereira

**MONITOREO SOCIAL AL PROGRAMA DE
RECONSTRUCCIÓN DEL EJE CAFETERO
CONVENIO FOREC - RED DE UNIVERSIDADES**

**IMPACTOS Y EFECTOS DEL PROGRAMA DE
RECONSTRUCCIÓN A DOS AÑOS DE LA TRAGEDIA**

Enero de 1999 - Enero de 2001

TABLA DE CONTENIDO

<u>ENFOQUE DE LA RECONSTRUCCIÓN EN EL EJE CAFETERO Y ANÁLISIS DEL MODELO DE GESTIÓN</u>	11
1.1 ASPECTOS NORMATIVOS Y DE POLÍTICA	11
1.2 ASPECTOS CONCEPTUALES QUE CONTRIBUYEN AL ANÁLISIS DEL MODELO DE GESTIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN.	12
1.2.1 VISIÓN EMERGENTE DEL MODELO DE GESTIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN.	12
1.2.2 LA DIMENSIÓN SOCIAL COMO PUNTO DE PARTIDA Y DE LLEGADA EN LA RECONSTRUCCIÓN.	14
1.2.3 LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO (GIR) COMPONENTE ESENCIAL DEL DESARROLLO EN LA REGIÓN.	15
1.3 LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA - EL MODELO DE GESTIÓN-	17
1.3.1 RAZONES PARA UN NUEVO MODELO DE GESTIÓN	17
1.3.2 PRINCIPIOS DE LA POLÍTICA Y DEL MODELO.	18
1.3.3 EJES DE LA RECONSTRUCCIÓN	20
1.3.4 ESQUEMA ORGANIZACIONAL	22
1.4 REFLEXIONES Y EVALUACIÓN PRELIMINAR DEL MODELO DE GESTIÓN	25
1.4.1 ADAPTACIÓN DEL MODELO A LAS CONDICIONES CAMBIANTES - REDEFINICIÓN DE CRITERIOS.	25
1.4.2 RESULTADOS EN TÉRMINOS ORGANIZACIONALES.	26
1.4.3 EVALUACIÓN DEL MODELO A PARTIR DE ENTREVISTAS CON GERENTES ZONALES.	28
<u>IMPACTOS Y EFECTOS DEL PROGRAMA</u>	32
2.1 EN TÉRMINOS DE CAPITAL HUMANO	33
2.1.1 PLANTEAMIENTO BÁSICO	33
2.1.2 APRENDIZAJES INDUCIDOS POR EL PROGRAMA	33
2.2 EN TÉRMINOS DE CAPITAL SOCIAL	35
2.2.1 PLANTEAMIENTO BÁSICO	35
2.2.2 FORMACIÓN DE VALORES, ACTITUDES, REDES SOCIALES Y APRENDIZAJES INSTITUCIONALES DENTRO DE LA POBLACIÓN AFECTADA POR EL SISMO.	36
2.3 EN TÉRMINOS DE RECUPERACIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA	52
2.3.1 PLANTEAMIENTO BÁSICO	52
2.3.2 ALGUNOS ÍNDICES DE EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DEL EJE CAFETERO	53
2.4 EN TÉRMINOS DE RECUPERACIÓN Y MEJORAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA	54
2.4.1 PLANTEAMIENTO BÁSICO	54
2.4.2 ALGUNOS INDICADORES DE CAMBIO EN LAS CONDICIONES DE VIDA COMO RESULTADO DE LA ACCIÓN DEL FOREC	55

3.1	PROGRAMA DE VIVIENDA	61
3.1.1	MARCO DE POLÍTICA	61
3.1.2	MARCO JURÍDICO	61
3.1.3	DIMENSIÓN DEL PROGRAMA	64
3.1.4	RESULTADOS Y LOGROS	67
3.1.5	EFFECTOS E IMPACTOS	73
3.1.6	DIFICULTADES	75
3.2	PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA FISICA	77
3.2.1	INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	78
3.2.2	PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE SALUD: HOSPITALES Y CENTROS DE SALUD	86
3.2.3	PROYECTOS DE EQUIPAMIENTO Y REDES DE SERVICIOS PÚBLICOS	90
3.3	PROYECTOS SOCIALES	99
3.3.1	MARCO CONCEPTUAL	99
3.3.2	EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS SOCIALES	100
3.3.3	MANEJO DADO A LA TEMPORALIDAD	106
3.3.4	PERCEPCIONES DE LOS USUARIOS EN ALOJAMIENTOS TEMPORALES	112
3.4	REACTIVACIÓN ECONÓMICA	113
3.4.1	A PARTIR DE LA INVERSIÓN EN EL PROGRAMA DE RECONSTRUCCIÓN: GENERACIÓN DE EMPLEO	113
3.4.2	A PARTIR DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS	114
3.5	PROYECTOS RELATIVOS AL PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y SU RELACIÓN CON LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES.	117
3.5.1	LA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS PLANES DE ACCIÓN ZONALES	117
3.5.2	AVANCES Y LOGROS EN EL TEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL	118
3.5.3	RESULTADOS Y LOGROS EN OTROS CAMPOS	118
3.6	PROYECTOS TRANSVERSALES	120
3.6.1	<i>PROYECTOS TRANSVERSALES DE ATENCIÓN A LOS DAMNIFICADOS Y MITIGACIÓN DE EFECTOS SOCIALES POST-DESASTRE (TEMPORALIDAD) DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO</i>	121
3.7	GESTION ADMINISTRATIVA	137
3.7.1	GASTOS ADMINISTRATIVOS DEL PROGRAMA DE RECONSTRUCCIÓN.	137
3.7.2	INDICADORES DE GESTIÓN	139
3.8	CONCLUSIONES	141

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	ALGUNOS INDICADORES DE LA EVOLUCION ECONÓMICA RECIENTE DEL QUINDÍO	53
Tabla 2.	PROGRAMA TOTAL DE SUBSIDIOS DE VIVIENDA EN EL EJE CAFETERO (Unidades)	65
Tabla 3.	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN MUNICIPAL EN EL PROGRAMA. Diciembre 15/00	66
Tabla 4.	AVANCES EN SUBSIDIOS. A Diciembre 31/99 y Diciembre 15/00	67
Tabla 5.	PROGRAMA TOTAL DE SUBSIDIOS DE VIVIENDA EN EL EJE CAFETERO (Inversión)	69
Tabla 6.	INSCRITOS EN VITRINA INMOBILIARIA	70
Tabla 7.	MERCADO POTENCIAL DE REUBICADOS Y ARRENDATARIOS. A Diciembre 15/00	71
Tabla 8.	REUBICADOS EJE CAFETERO. A Diciembre 15/00	71
Tabla 9.	AVANCE EN SUBSIDIOS PARA ARRENDATARIOS	71
Tabla 10.	REUBICACION INSCRITOS EN PROYECTOS - MUNICIPIO DE ARMENIA	73
Tabla 11.	EJECUCION EN MILLONES DE PESOS. Diciembre 15/00	74
Tabla 12.	AVANCE EN EJECUCION DE SUBSIDIOS (en número). A Diciembre 12/2000	76
Tabla 13.	ASIGNACION PRESUPUESTAL DE LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA FISICA	77
Tabla 14.	ASIGNACIÓN REGIONAL PRESUPUESTO RECONSTRUCCIÓN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	79
Tabla 15.	AVANCES EN REPARACIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS S.C.A.	79
Tabla 16.	AVANCES EN REPARACIÓN CENTROS EDUCATIVOS A CARGO DE ONGs	80
Tabla 17.	AVANCES EN RECONSTRUCCIÓN CENTROS EDUCATIVOS A CARGO DE ONGs	80
Tabla 18.	AVANCES REPARACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN CENTROS EDUCATIVOS ZONA RURAL	81
Tabla 19.	AVANCE EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD	86
Tabla 20.	VALOR AJUSTADO PAZ Y ESTADO DE LOS PROYECTOS	87
Tabla 21.	AVANCE DE LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD	88
Tabla 22.	PROYECTOS DE EQUIPAMIENTO Y REDES DE SERVICIOS PÚBLICOS.	92
Tabla 23.	INVERSIÓN DEL FOREC EN PROYECTOS DE ATENCIÓN EN SALUD EN EL EJE CAFETERO	102
Tabla 24.	INVERSION DE PROYECTOS SOCIALES FRENTE A TECHO PRESUPUESTAL - ARMENIA	103
Tabla 25.	INVERSION DE PROYECTOS SOCIALES FRENTE A TECHO PRESUPUESTAL - MUNICIPIOS QUINDIO	104
Tabla 26.	INVERSION AREA SOCIAL FRENTE A INVERSION TOTAL GERENCIAS	

	<i>ZONALES TOLIMA</i>	<i>104</i>
<i>Tabla 27.</i>	<i>INVERSION SOCIAL FRENTE A TOTAL GENERAL</i>	<i>104</i>
<i>Tabla 28.</i>	<i>NUMERO DE FAMILIAS REUBICADAS - ARMENIA POR ZONAS</i>	<i>109</i>
<i>Tabla 29.</i>	<i>ENTREGA DE SUBSIDIOS A HABITANTES DE ALOJAMIENTOS TEMPORALES</i>	<i>110</i>
<i>Tabla 30.</i>	<i>ENCUESTA DE PERCEPCIÓN PARA HABITANTES DE ALOJAMIENTOS TEMPORALES (en porcentaje)</i>	<i>112</i>
<i>Tabla 31.</i>	<i>CÁLCULO DE EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS POR EL PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN</i>	<i>113</i>
<i>Tabla 32.</i>	<i>ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL INICIAL PARA LOS PROYECTOS DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA</i>	<i>114</i>
<i>Tabla 33.</i>	<i>PROYECTOS DE REACTIVACION ECONÓMICA. RELACIÓN DE LO EJECUTADO A DIC. 15/00 CON LO PRESUPUESTADO</i>	<i>114</i>
<i>Tabla 34.</i>	<i>PROYECTOS DE REACTIVACIÓN EJECUTADOS Y APROBADOS. A DICIEMBRE 15 DE 2000</i>	<i>115</i>
<i>Tabla 35.</i>	<i>PROYECTOS DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA EJECUTADOS Y APROBADOS QUINDIO. A DICIEMBRE 15 DE 2000</i>	<i>116</i>

LISTA DE CUADROS

<i>Cuadro 1. ACTORES INVOLUCRADOS EN LA RECONSTRUCCIÓN</i>	<i>22</i>
<i>Cuadro 2. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO</i>	<i>26</i>
<i>Cuadro 3. VALORACION DEL FOREC POR LOS GERENTES ZONALES</i>	<i>30</i>
<i>Cuadro 4. EL CASO DELTERREMOTO DE MÉXICO EN 1985</i>	<i>41</i>
<i>Cuadro 5. RESUMEN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA DE RECONSTRUCCION DEL EJE CAFETERO. ENERO 30 DE 1.999 A ENERO 25 DE 2.001</i>	<i>145</i>

LISTA DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1. Capital Humano</i>	34
<i>Gráfico 2. Capital Social: Relaciones Familiares</i>	36
<i>Gráfico 3. Capital Social: Actitud hacia el Liderazgo</i>	38
<i>Gráfico 4. Capital Social: Actitud hacia Instituciones</i>	39
<i>Gráfico 5. Capital Social: Actitud hacia el FOREC</i>	44
<i>Gráfico 6. Capital Social: Ejercicio de la Participación Comunitaria. Calificación por Grupos Encuestados</i>	47
<i>Gráfico 7. Capital Social: Condiciones de la Participación Comunitaria. Calificación por Componentes.</i>	48
<i>Gráfico 8. Capital Social: Ejercicio de la Participación Comunitaria. Calificación por Componentes</i>	49

PRESENTACION

El presente documento, elaborado en desarrollo del Monitoreo Social al Programa de Reconstrucción del Eje Cafetero, que se adelanta conforme al convenio suscrito entre el FOREC y la Red de Universidades, contiene un avance de algunos de los impactos, efectos de la aplicación de la política y del modelo de Gestión en la reconstrucción del Eje Cafetero al cumplirse los dos primeros años del evento catastrófico.

Por definición el presente es un informe de avance, razón por la cual no registra resultados finales ni, menos aún, impactos o efectos definitivos del Programa; en particular algunos de estos últimos sólo podrán apreciarse algún tiempo después de la terminación de las acciones de reconstrucción. De todas maneras, teniendo en cuenta que éstas han entrado en su fase final, ya es posible apreciar en este documento algunos de los rasgos básicos que han caracterizado al proceso de reconstrucción así como la forma como sus acciones están influyendo sobre las condiciones de la región en general y, específicamente, sobre sus beneficiarios directos.

Los impactos y efectos se examinan sobre las personas y sobre las estructuras socioeconómicas regionales, todas ellas a partir de la utilización de los resultados se aprecian en el estado de las obras físicas ejecutadas durante el periodo y en los productos inmediatos de las demás actividades realizadas por el Fondo hasta la fecha del informe.

La metodología aplicada para la realización del Informe parte de una caracterización de la política y del modelo de gestión, con el fin de iniciar una evaluación del mismo a la luz de su implementación, para lo cual se procedió de la siguiente manera:

- Recopilación y actualización de la información cuantitativa para los principales sectores sobre los cuales ha versado la acción del FOREC, utilizando como fuentes las Gerencias Zonales, las dependencias sectoriales del FOREC, las entidades públicas responsables de los respectivos sectores y el trabajo realizado previamente por el Monitoreo.
- Análisis de la información anterior, global y por ONGs, incluyendo, en la medida de lo posible, un análisis de las transformaciones ocurridas en las diferentes variables consideradas en el informe, durante el período cubierto por el mismo.

- Estudio de las percepciones de la población, obtenidas a través de encuestas y entrevistas realizadas a beneficiarios del programa de vivienda, habitantes de alojamientos temporales, líderes comunitarios, Gerentes Zonales y asesores del FOREC.

Ahora bien, dada la envergadura y complejidad del Programa de Reconstrucción y la novedad del modelo de gestión utilizado para llevarlo a cabo, el presente informe parte de una primera documentación sobre este modelo, a través de los aspectos normativos, elementos conceptuales y análisis preliminar del mismo a partir de ejecutorias de las ONG a cargo de las gerencias zonales y del FOREC central, a la luz de los principales criterios establecidos al efecto por el Gobierno Nacional: transparencia, eficiencia, equidad, participación, eficacia y sostenibilidad, entre otros.

Finalmente, este documento realiza una primera aproximación a las perspectivas que se devuelven a la región por medio del referido Programa de Reconstrucción y de los eventuales nuevos espacios que se le abren para recuperar la importancia que la ha proyectado históricamente en el contexto nacional.

El trabajo realizado por el monitoreo para este Informe se ha organizado en tres capítulos, conforme al siguiente esquema:

El Capítulo Primero se refiere al enfoque de la reconstrucción en le Eje Cafetero como plataforma para introducir el análisis sobre el modelo de Gestión, a partir del cual se ejecuta la política y el programa de la reconstrucción. Sobre este aspecto es necesario volver en futuras entregas, ya que como se ha mencionado en distintos escenarios, por su naturaleza y condición su construcción se va dando en la medida que se avanza. Se hace camino al andar.

El Capítulo Segundo presenta algunos de los impactos y efectos de los referidos programas y algunas percepciones de los agentes sociales con respecto a la forma como éstos están influyendo sobre sus condiciones de vida y, en general, sobre los procesos que tienen lugar en la región.

El Capítulo Tercero se refiere a los principales resultados hasta la fecha de los programas de vivienda, infraestructura física, recuperación social y reactivación económica y medio ambiente en su relación con la prevención y atención de desastres. La información relativa a cada sector se presenta clasificada en los siguientes temas: resultados obtenidos, análisis de los mismos, efectos e impactos, conclusiones y recomendaciones algunos aspectos de la gestión del FOREC, a la que pueden atribuirse la mayor parte de los resultados, impactos y efectos obtenidos en estos dos años; el análisis de esta gestión permite presentar algunas recomendaciones tanto para lo que resta de la vida institucional del FOREC, como para la transferencia de sus recursos y responsabilidades a los organismos que hayan de concluir las tareas propias de la reconstrucción.

Tal como se mencionó el segundo capítulo, referido a impactos y efectos de la puesta en marcha de la política y la implementación del modelo, se realizó a partir de un diseño muestral y aplicación de encuestas, cuya metodología particular se presenta en forma sintética a continuación, mientras que el diseño, como tal puede observarse en el Anexo 2.

METODOLOGÍA PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN (Síntesis)

Con el objeto de recolectar la información cualitativa que permitiera evaluar las percepciones sobre el proceso de reconstrucción, se diseñaron diferentes tipos de instrumentos, dirigidos a los diferentes actores del proceso:

Beneficiarios de subsidios de viviendas
Habitantes de alojamientos temporales
Líderes comunitarios
Miembros de las Gerencias Zonales
Gerentes Zonales

Para las dos primeras poblaciones se diseñaron unas encuestas, para las cuales se tuvieron en cuenta algunas características con el objeto de validar la muestra, las cuales podrían intervenir en los resultados, como son: el estrato socioeconómico, la escolaridad, la edad, el sexo y la Gerencia Zonal correspondiente.

Beneficiarios de subsidios de vivienda.

Se definió la población objeto como aquellas personas mayores de edad, con subsidio aprobado (de los cuatro tipos), tanto propietarios como arrendatarios.

Habitantes de alojamientos temporales.

Se definió la población objeto como l@s jefes de hogar residentes en los alojamientos temporales de los tres tipos: inducidos, espontáneos y en sitio.

Para la aplicación de cada una de las encuestas se realizó un muestreo al azar estratificado, lo cual dio como resultado 1.074 beneficiarios de vivienda (1% del total de la población) y 323 habitantes de alojamientos temporales (3% del total de la población).

Al examinar la confiabilidad de la muestra de acuerdo al parámetro elegido (estrato socioeconómico anterior al terremoto), se concluyó que la muestra era válida, suficiente y confiable.

La encuesta dirigida a los *líderes* se aplicó a 40 de ellos, de acuerdo a un criterio de muestreo no paramétrico por conveniencia.

Se diseñó una encuesta para aplicar a todas las *Gerencias Zonales*. Sin embargo, solo se aplicó a 23 de ellas, por lo cual no se dispone de una información completa.

Finalmente, se diseñó una entrevista con pregunta abierta para aplicar a algunos Gerentes Zonales, con el objeto de conocer su percepción sobre los siguientes aspectos del proceso de reconstrucción: modelo de gestión adoptado, gestión del Forec, fortalezas y debilidades del proceso y autoevaluación de cada Gerencia dentro del programa de reconstrucción. La muestra elegida fue de tipo cualitativo. Posteriormente a la recolección de la información se realizó un análisis de contenido.

CAPÍTULO I

ENFOQUE DE LA RECONSTRUCCIÓN EN EL EJE CAFETERO Y ANÁLISIS DEL MODELO DE GESTIÓN

1.1 ASPECTOS NORMATIVOS Y DE POLÍTICA

Una vez ocurrido el sismo en el Eje Cafetero y con el fin de atender de manera inmediata a la población afectada, el Gobierno Nacional declaró la situación de desastre de carácter nacional e intervino en la zona al incluir en el Plan de Desarrollo Nacional un capítulo específico sobre el Eje Cafetero (Ley 508 de 1999) y decretando medidas de emergencia que facilitarían la intervención en la zona (Decretos 182, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 223, 258, 350, 351 de 1999).

Por decreto presidencial 197 del 30 enero de 1999, (Reformado por el Decreto 258 del mismo año) el Gobierno Nacional crea el Fondo para la Reconstrucción Económica y Social del Eje Cafetero – FOREC, como una entidad de naturaleza especial, con capacidad jurídica y autonomía presupuestal, responsable de adelantar el proceso de reconstrucción en la zona afectada. El Fondo en uso de sus facultades ha emitido y puesto en marcha, a través de Acuerdos, Resoluciones, Reglamentos Operativos y Actas del Consejo Directivo, los procedimientos básicos para alcanzar los objetivos propuestos en el proceso de reconstrucción.

El Plan Nacional de Desarrollo, en el numeral 23 del artículo 4, capítulo II del título II. "Descripción de los principales programas de inversión", incluye un acápite sobre el Eje Cafetero que involucra tres etapas, a saber:

- Fase de emergencia para resolver transitoriamente las necesidades vitales;
- Fase de transición y planificación. (consolidación)
- Fase de recuperación y desarrollo de la Zona. (reconstrucción propiamente)

La segunda y la tercera etapa se ejecutarán en el marco de un Plan Integral cuyo eje será el ordenamiento territorial y los planes de desarrollo ajustados a las nuevas condiciones.

Aunque el énfasis del Plan está puesto en la reconstrucción del Eje Cafetero, el postulado central es la búsqueda de un desarrollo sostenible en la zona. Dicha

búsqueda se fundamenta en dos supuestos de partida: i) la recuperación de la calidad de vida de sus habitantes y ii) la reinserción de la región a la economía nacional e internacional.

Por otra parte, en el Capítulo IV “Mecanismos para la Ejecución del Plan”, del mismo Título, en el acápite XIV, artículos 109 a 124 se recogen los instrumentos previstos en los Decretos 258 y 350 de 1999.

El Decreto 258 de 1999, en primer lugar, considera la necesidad de generar desarrollo a partir de la facilitación y promoción de empresas en los municipios afectados. La propuesta se fundamenta en la estimulación del sistema económico de la zona y la generación de empleo, a partir del otorgamiento de beneficios en materia de impuestos, tasas, gravámenes, derechos y contribuciones parafiscales.

El Decreto 350, por su parte, amplía y precisa los beneficios del Decreto anterior, enfatiza la necesidad de que el proceso de recuperación, reconstrucción y reactivación del sector productivo de la región, se ajuste a consideraciones ambientales que garanticen la sostenibilidad del desarrollo en el Eje Cafetero y subraya, entre los objetivos del FOREC la financiación y realización de todas las actividades necesarias para una rehabilitación económica, social y ecológica que permita el desarrollo social de la región afectada.

Complementariamente, los Decretos 195 y 198 adoptan disposiciones especiales en materia presupuestal, crediticia y fiscal con el fin de atender las necesidades básicas de las personas afectadas y prevén el requerimiento de mayores ingresos estatales para atenderlas.

1.2 ASPECTOS CONCEPTUALES QUE CONTRIBUYEN AL ANÁLISIS DEL MODELO DE GESTIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN.

1.2.1 Visión Emergente del Modelo de Gestión para la Reconstrucción.

El modelo del FOREC en el campo de la gestión puede ser considerado dentro del ámbito de la *visión emergente de la gestión de recursos y asuntos públicos*, que parte de entender a los seres humanos con capacidad natural para crear métodos que permiten agenciar propósitos. Algunos autores han denominado de diferentes formas esta capacidad que les permite a los seres humanos constantemente cambiar el sentido de su realidad. Sócrates lo denominaba como la capacidad de asombro o de engendrar ideas¹. Descartes lo concebía como la capacidad de duda creadora o duda metódica². y Dilthey lo definía como el temple metafísico³.

¹ Ver: “La República” de Platón.

² Ver: “El Discurso del Método” de Rene Descartes.

³ Ver: “Introducción a las Ciencias del Espíritu” de W. Dilthey.

Partiendo del anterior postulado, la gestión se define como el ámbito de creación inherente al ser humano que busca ordenar sus acciones, tanto intencionales como intuitivas, hacia un propósito determinado. A esta noción de gestión le subyacen los principios propios relacionados con la eficiencia y la eficacia los cuales se complementan, entre otros con: la creatividad (imaginación hacia la acción); la participación (negociación de sentidos); la equidad (redistribución de recursos a los sitios más vulnerables); la sostenibilidad (comunitaria y ambiental); la flexibilidad (atenta a la complejidad de las realidades); la pertinencia (respuesta a necesidades); la consistencia (integralidad de las acciones) y la coherencia (equilibrio dinámico entre políticas).

Igualmente, la gestión se relaciona estrechamente con la planificación, concebida como un proceso de reflexión-acción de un grupo social que pretende desarrollar y alcanzar sus valores por medio de la interpretación de los fenómenos del contexto donde se insertan (y donde se develan las potencialidades o debilidades), y de la investigación de posibles caminos para lograr su cumplimiento.

En otras palabras, la planificación involucra dos escenarios esenciales: el primero, da cuenta del estudio de las relaciones sociales, ambientales, económicas, políticas y culturales que se despliegan en el propósito a alcanzar (estudio de contexto: del qué). Y el segundo escenario se refiere a la forma organizativa ideal que dirige la acción, compuesta por los procedimientos, funciones y estrategias, necesarios para conseguir el o los objetivos establecidos (estudio de procedimiento de intervención y seguimiento: del cómo).

La planificación como la generadora del escenario para la gestión se compone de tres elementos o nodos articuladores del proceso cíclico de la acción intencional o planeada: i) interpretación del contexto y diseño estratégico proyectivo, y ii) realización de operaciones, y iii), ajuste sobre la marcha. El primero de estos potencia la importancia del re-conocimiento del contexto particular donde se va dirigir la acción, la concepción de la estrategia factible a utilizar y la noción de futuro a agenciar⁴. El segundo y el tercero, la realización de las operaciones y ajuste sobre la marcha, constituyen la mediación o interrelación entre el conocimiento y la acción. Aquí la intuición juega un papel importante, en la medida que permite responder a las situaciones cambiantes o imprevistas.

⁴ Este nodo puede contener, según el caso, las siguientes interrelaciones internas: i) Diagnóstico del contexto: interpretación de las realidades que se pretenden intervenir (referencias primarias y secundarias). Responde al ¿qué?. ii) Marco de referencia: guías teóricas que establecen el sentido de los caminos de la reflexión-acción en el contexto. Responde al ¿por qué?. iii) Políticas y estrategias: pautas o criterios flexibles de acción que coadyuven a obtener el resultado esperado. iv) Objetivo: lo que se quiere alcanzar. Refleja el ¿para qué? de la reflexión-acción. v) Metas: expresa cuantitativamente el objetivo. Responde al ¿cuánto?. vi) Recursos: da cuenta de lo necesario para agenciar lo planteado: en recursos materiales, técnicos y financieros. Tiene que ver con tiempos, espacios, tareas, responsabilidades interdependientes. Responde al ¿con qué?, ¿cómo?. vii) Capacidades humanas: hace relación a la comunidad involucrada en el contexto. Responde al ¿quiénes?. Cada uno de estos elementos (aunque se presenten metodológicamente de una forma secuencial) hacen parte de un ciclo y están en permanente cambio.

Específicamente el ajuste sobre la marcha permite dar flexibilidad al plan o la estrategia asumida a través del seguimiento permanente a las acciones desarrolladas.

Los elementos de carácter conceptual como las nociones de desarrollo y los aspectos de carácter normativo crean las bases para poner en funcionamiento un novedoso modelo de gestión que corresponde a una organización que trabaja directamente con **la solución de problemas y necesidades en tiempo real**, las cuales no se encuentran explicadas en extenso por la teoría, ni hay metodología verificada en cuanto al cómo afrontarlas. Esto permite reconocer que el proceso en general se constituye en un aprendizaje continuo que sobre la marcha demanda ajustes organizacionales como consecuencia de la necesidad de adaptación a los cambios de énfasis, retroalimentación y operacionalización de la política de reconstrucción en general.

En segundo lugar, corresponde a un modelo que en su parte ejecutoria está soportado en conceptos relacionados con la Gerencia Pública moderna, es decir, se refiere por lo menos a dos aspectos: i) su accionar está permanentemente relacionado con lo interorganizacional que busca combinar la gerencia con la política (entendida esta última como la atención a necesidades colectivas en forma eficiente, eficaz y transparente); ii) tiene que ver con las tendencias recientes de emergencia de organizaciones que sin dejar de ser privadas se mueven en la esfera de los servicios o de aspectos sociales, algunas de ellas catalogadas como ONGs, sector solidario, tercer sector, organizaciones híbridas, entre otras denominaciones. Es decir, en el proceso de la administración de los asuntos públicos o de la administración pública, se operan ciertos cambios, tanto de orden conceptual como de la manera de percibir su accionar, del cual hay que aprender para replicar en las entidades permanentes del Estado.

En tercer lugar y como contexto síntesis de los anteriores, el modelo permite generar los elementos centrales de un proceso de desarrollo local y regional y por lo tanto a cada una de sus actuaciones hoy, por pequeña que parezca debe encontrársele su sentido de futuro. No se trata solamente de ejecutar los recursos en forma eficiente y eficaz; es necesario que estos sean concebidos como un medio tendiente a crear la plataforma que ha de garantizar mejor acceso de la población a oportunidades de bienestar.

1.2.2 La Dimensión Social como punto de partida y de llegada en la Reconstrucción.

Al retomar elementos de la política general de la reconstrucción se identifica el abordaje por dimensiones y sectores (reconstrucción física, social, ambiental, económica), pero en la medida que la reconstrucción va respondiendo a problemas y soluciones territorializados y en tiempo real, estos últimos no admiten

en la práctica la tradicional separación de los sectores por sí mismos; las acciones sectoriales van adquiriendo sentido solamente cuando se entiende que la construcción de una vía, la reparación de una escuela, la construcción de una vivienda, etc responde a la solución de las necesidades de una comunidad concreta conformada por ciudadanos, es decir que las acciones se llevan a cabo para las personas, para las comunidades y la sociedad en su conjunto. En este orden de ideas la acción sectorial por minúscula o intrascendental que parezca se llena de sentido y de contenido solamente cuando se tiene clara la función social que cumple y por lo tanto lo social deja de ser un sector para convertirse en la razón del conjunto de la reconstrucción. Lo Social es considerado como la SUPRADIMENSION de la reconstrucción.

Tal como lo señala Maldonado (1999), el Fondo está llamado a buscar la reconstrucción del tejido social, económico y ecológico de la región, mediante una planeación supra-sectorial y articulada que dé respuesta a los problemas derivados de la catástrofe, alcance la modernización del aparato productivo y permita la participación de los diferentes actores involucrados. La realización de obras de infraestructura es sólo un medio para lograr ese propósito y no un objetivo en sí mismo. Adicionalmente, el Fondo promoverá la consolidación de la zona como un polo de desarrollo para la región y el país mediante la aprobación de iniciativas orientadas hacia el fortalecimiento de la economía regional, la creación y recuperación de empresas y la generación de empleo en concordancia con las características y condiciones propias del área, así como la orientación de acciones encaminadas al fortalecimiento de la educación, la ciencia y la tecnología como factores esenciales en la búsqueda de la competitividad regional. En estos términos, su responsabilidad va más allá de la atención a las consecuencias del desastre a corto plazo.

1.2.3 La Gestión Integral del Riesgo (GIR) Componente esencial del Desarrollo en la Región.

La GIR, es el marco de un conjunto de consideraciones estratégicas y de acciones que buscan la intervención explícita sobre el riesgo, con criterios de prevención y perspectivas de desarrollo a partir de un plan que se retroalimenta permanentemente, expresando la dinámica que articula el interés por alcanzar mayores niveles de eficiencia, eficacia, el mejoramiento de las estructuras organizacionales y la aplicación de modernos mecanismos de gerencia.

En este contexto, la potencialidad de las acciones del gobierno, a través del FOREC y de la sociedad para el manejo de desastres, está relacionada con el desarrollo de políticas e instrumentos de:

Modernización tecnológica en la gestión y ejecución de recursos y acciones públicas; formación de recurso humano para afrontar situaciones similares, a

través de la capacitación; ampliación y reorientación de los recursos financieros, con el vínculo y gestión de diferentes fuentes nacionales, extranjeras y privadas; Incremento de la capacidad para generar conocimiento y acceder a la información relevante sobre el riesgo y la amenaza, como se ha venido realizando con la formulación de planes de ordenamiento territorial.

Los anteriores componentes contribuyen en el fortalecimiento del gobierno y la sociedad en función de valores fundamentales como son la confianza, la identidad, el sentido de pertenencia, la seguridad y la potencialidad de las capacidades de los individuos y organizaciones.

La gestión integral del riesgo constituye un camino para que las sociedades se involucren en la gestión consciente del riesgo, más allá de la respuesta tradicional al impacto de los fenómenos naturales en aras de objetivos como:

Incorporar la prevención de desastres y la mitigación de riesgos en la planificación del desarrollo, de la región y de cada uno de los municipios, con el propósito de evitar o reducir el impacto negativo en la calidad de vida actual o futura de la población del Eje Cafetero, mediante la intervención sobre la amenaza y las condiciones de vulnerabilidad.

Fortalecer la capacidad de respuesta y de coordinación de las autoridades, organismos operativos de emergencia y de la sociedad en general. La educación, el conocimiento, la preparación y la información pública sobre los riesgos juegan un papel muy importante para el fortalecimiento institucional de las entidades y de las comunidades de la región.

Disminuir las condiciones de vulnerabilidad, con base en el análisis y evaluación de amenazas a las que está expuesta la población, sustentadas en la organización de la intervención y de las relaciones con las instituciones sociales para actuar en función de obtener: Construcciones habitacionales; fuentes seguras de ocupación y empleo; relocalización de asentamientos que se encuentren en zonas de alto riesgo y formulación y operación de proyectos dirigidos a atacar los problemas de hambre y desnutrición de la población.

Trabajar en la prevención, desarrollando la motivación o incrementando las capacidades de la comunidad para: Percibir y explicar los riesgos que enfrentan, los niveles de tolerancia y los factores que los generan; elevar los niveles de conciencia sobre el papel de las comunidades en la prevención de desastres; incrementar la capacidad de la sociedad en general para actuar consistentemente sobre las condiciones de vulnerabilidad de la población, además de la disponibilidad de recursos y de la voluntad política para actuar en este sentido.

De acuerdo con lo anterior, comprende actividades integrales de desarrollo y según la ONU, este enfoque permite la acción multisectorial y el reconocimiento

de las responsabilidades que tienen las generaciones actuales hacia las futuras. De esta manera, la GIR se relaciona con enfoques estratégicos de desarrollo como son:

- El desarrollo sostenible
- La erradicación de la pobreza
- La protección de los recursos naturales
- La globalización económica
- Las alianzas entre los sectores público y privado

1.3 LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA - EL MODELO DE GESTIÓN-

En este aparte se revisan los principales aspectos que permiten caracterizar la política y el modelo de gestión que ha permitido la implementación o puesta en marcha de la misma, para posteriormente y como parte final de este capítulo presentar algunas reflexiones como lecciones del proceso.

1.3.1 Razones para un nuevo modelo de gestión

En opinión de Luis Carlos Villegas, expresidente del FOREC, la construcción del modelo de reconstrucción se relacionó directamente con, al menos, los siguientes procesos básicos:

- a. El tamaño de la tragedia. El país no había tenido la experiencia de manejar tal cantidad de afectados ni que se comprometiera alrededor del 2% del PIB concentrado en una zona de muy pocos miles de kilómetros cuadrados;
- b. El desprestigio que se tenía por la forma institucional y política como habían sido enfrentadas en el pasado otras tragedias;
- c. La corrupción en el Estado hacía que los riesgos del proceso fueran demasiado altos desde el punto de vista de la capacidad pública para entender la necesidad de enfrentar una reconstrucción;
- d. La cuantiosa solicitud de financiación ante la banca multilateral requería de esquemas novedosos que le generaran confianza, porque la experiencia universal es que procesos similares no han sido transparentes. El terremoto sucedió en un contexto de grave crisis fiscal;
- e. Adicionalmente, ya se iniciaban las campañas políticas. Esta es una reconstrucción que coincidía con los comicios del 2000.

- f. Pero además en el gobierno se aceptó que en Colombia había importante sociedad civil organizada a través de organizaciones no gubernamentales, y que el país tenía suficiente institucionalidad de la gente para enfrentarse a un reto como la reconstrucción.
- g. El modelo se apoya en el Estado pero lo mueve básicamente la institucionalidad de la sociedad. Busca la transparencia, pero al mismo tiempo hace que las decisiones de Alcaldes y Concejos se mantengan y se respeten. Es un modelo que disminuye la intermediación política. Es decir, entre las decisiones de una inversión y el usuario final de esa inversión hay muy pocos intermediarios y esos usuarios cuando reciben esa intervención del Estado no están obligados a votar por nadie.

1.3.2 Principios de la Política y del modelo.

El proceso de reconstrucción propone devolver a las gentes de la región afectada unas condiciones de vida digna, a través de la aplicación de los recursos a proyectos que promuevan su desarrollo, a partir de ocho principios básicos, los cuales se interpretan con base en el manejo que el monitoreo tiene de la información y los análisis propios de la experiencia. Dicha elaboración se presenta a continuación:

Integralidad del desarrollo: Este principio se refiere a la necesidad de planificar y emprender acciones en forma “ suprasectorial”, por lo tanto reclama una visión holística y sistémica de cada una de las localidades y áreas físicas a intervenir; incluye la gestión en los ámbitos de la infraestructura física, la ambiental, la administrativa, la fiscal, el desarrollo del capital humano y social.

La integralidad permite darle un mayor contenido a la gestión integral del riesgo y facilita la puesta en marcha de un modelo flexible y adaptativo a las condiciones cambiantes de la realidad social, ya que sugiere que las decisiones que se toman no siempre son las más óptimas, sino las más viables, pero que dan cuenta de las necesidades reales de comunidades y no solamente de las pretensiones de los técnicos.

Participación Comunitaria: Este principio parte del reconocimiento de la capacidad que tienen las organizaciones sociales de las comunidades afectadas para asumir su propia recuperación, con la ayuda de las organizaciones estatales y privadas orientadas al servicio social, en donde cada uno de los intervinientes se considera como un actor igualmente relevante. La participación es compartir compromisos y responsabilidades y tener la oportunidad de aportar a las decisiones, es ser parte del proceso.

La participación comunitaria es un principio de reconocimiento para la gestión organizada, no es suficiente con proponer los mecanismos de participación, si no se garantiza el acceso a la misma. En el proceso de la reconstrucción va de la mano de la concertación, ya que de no contar realmente en las decisiones la relación esfuerzo resultado se presenta desfavorable para las comunidades desincentivando la autogestión y conduciendo a ofrecer de parte de las organizaciones del Estado medidas paternalistas y de las comunidades a disminuir sus capacidades de recuperación y adaptación a las condiciones nuevas que propone la reconstrucción.

Transparencia: Es una apuesta por el manejo claro de los recursos públicos, como una manera de luchar contra la corrupción, ya el manejo de estos por los canales tradicionales del Estado incrementaba los riesgos para que el proceso tuviera ingerencia politiquera por dar y recibir favores con cargo a los recursos públicos. En síntesis se trata del manejo honesto y accesible a la población de los diferentes procesos implicados en la reconstrucción.

Celeridad: Se refiere a la necesidad de ajustar los plazos a los previstos o disminuirlos, de acuerdo con las disponibilidades de los recursos, siempre y cuando se obtengan los resultados buscados.

Eficiencia: Utilización óptima de los recursos. Es decir uso adecuado de los mismos en términos de los niveles y racionalidad del gasto, cumplimiento de los plazos exigidos y la calidad de las actividades y de sus resultados. Implica un examen de la relación entre actividad y su producto.

Sostenibilidad: En el marco de un enfoque sistémico se reconoce como la capacidad que tienen los distintos elementos o subsistemas de mantener un equilibrio “ dinámico”, es decir que el sistema o proceso se autorregula para mantenerse, por medio de la interacción, sin ser nunca igual en dos momentos distintos, es decir tiene la facultad de transformarse y adaptarse. Bajo estas consideraciones la reconstrucción es un sistema en donde el FOREC es el foco y los demás componentes (subsistemas) son las comunidades, las entidades territoriales, las ong, etc

Este principio debe generar un pensamiento que trascienda al aquí y el ahora para llevar a la reflexión del mediano y largo plazo. Cualquier acción es preciso verla en la dimensión del desarrollo y por lo tanto requiere pensar en involucrar orgánicamente a los elementos del sistema que se encuentren débilmente vinculados o que en un momento dado se rezaguen en su función en aras de garantizar la permanencia del mismo.

Descentralización: Si bien es cierto que la política de la reconstrucción hace referencia a objetivos y aspectos puntuales, estos se consideran como criterios y orientaciones que facilitan dar cuenta de las particularidades de las localidades y

de las comunidades. Igualmente propicia la interacción con las autoridades de las entidades territoriales con el ánimo de contribuir con los principios constitucionales de respeto a la autonomía territorial, la subsidiariedad y la complementariedad de los recursos públicos.

El modelo vincula a la sociedad civil organizada de cada municipio y le confiere facultades para actuar en nombre del FOREC, bajo las orientaciones de los gobiernos departamental y municipal, en el desarrollo de las operaciones de planeación, diseño y ejecución de los proyectos dirigidos a atender la recuperación de la infraestructura física, la generación de empleo, la reactivación económica, la atención humanitaria y social y la reconstrucción del tejido social.

Los anteriores principios se han fortalecido durante el proceso, a través de la incorporación de la solidaridad, el respeto y la valoración de la diferencia, la autodeterminación y la autogestión como fundamentos que contribuyen a guiar las acciones. Igualmente se asumió un Código de Ética que garantizará la transparencia en el manejo de los recursos públicos y en la adjudicación de contratos, tendiente a mejorar la confianza de las comunidades y autoridades locales y regionales.

1.3.3 Ejes de la Reconstrucción

De la misma manera como se elaboró en punto anterior, los ejes propuestos desde la política y la normatividad se interpretan a la luz de los avances del proceso. Los ejes propuestos desde el comienzo son: Vivienda y Restitución de equipamientos públicos; Fortalecimiento del Tejido Social; Reactivación Económica; Recuperación Ambiental y Políticas Públicas.

Vivienda y Restitución de Equipamientos Públicos. Este primer eje tiende a restablecer los derechos individuales perdidos o vulnerados por el sismo, es decir la vivienda, mientras que el segundo procura recuperar la locación institucional que permita normalizar la prestación de los servicios básicos y regulares de apoyo a la vida de los ciudadanos en una localidad o municipio.

En cuanto al **Fortalecimiento del Tejido Social**, se entiende como el fortalecimiento de la sociedad de las distintas localidades tendiente a insertar a las comunidades en procesos organizativos consolidados y con transferencia de conocimientos; una sociedad que se reconozca como actor principal de su propio desarrollo con posibilidades de continuar sus propias dinámicas de participación gracias a su propia capacidad de gestión y que encuentre en la institucionalidad

estatal instancias de representación capaces de orientar el desarrollo futuro de la región⁵.

La Reactivación Económica, puede ser entendida desde tres puntos de vista, el primero se refiere a los beneficios directos para la región en términos de generación de ingresos, empleo, empresas y negocios que resultan de la inversión de cerca de \$1,6 billones en los distintos aspectos de la reconstrucción; el segundo hace alusión a los elementos contemplados en los Decretos 258 y 350 de 1999, que consideran el estímulo al sistema económico y la promoción de empresa en los municipios, a partir del otorgamiento de beneficios en materia de impuestos, tasas, gravámenes, derechos y contribuciones parafiscales. Y como tercera manera de abordar el asunto, por la vía de la aplicación de los recursos previstos en proyectos específicos de carácter productivo. Estas medidas en conjunto, pero principalmente la última se verán reforzadas por los instrumentos que crea la Ley Quimbaya, una vez se termine de reglamentar.

La Recuperación Ambiental pretende rescatar la necesidad de (re)pensar el Eje Cafetero como una región de alta vulnerabilidad sísmica y ambiental y por lo tanto cualquier acción que se emprenda debe consultar instrumentos básicos de ordenamiento territorial que disminuyan el riesgo físico y la vulnerabilidad social.

El último eje se refiere a las **Políticas Públicas**, que igualmente puede ser abordado por lo menos de dos maneras. De un lado en función de la coordinación y apoyo mutuo con las entidades descentralizadas de orden territorial, departamentos y municipios, en cabeza de las cuales se soporta la institucionalidad permanente del estado. En la fase conclusiva de la reconstrucción por parte del FOREC, explícitamente se proponen medidas tendientes a la transición y transferencia del proceso reconstructivo desde el Fondo y las Gerencias Zonales hacia las entidades territoriales, para lo cual se empeña en contribuir a su fortalecimiento institucional e incremento de capacidad para que puedan asumir estas nuevas responsabilidades.

De otro lado y en la misma perspectiva de las políticas públicas, entendidas estas como la manera de decidir sobre necesidades colectivas, el Fondo se propuso desde el principio y en coherencia con la esencia de lo social, promover y ampliar la participación de la sociedad civil y apoyar las maneras de organización y participación autónoma de las comunidades que a través de estos se posicionaban y reclamaban interlocución con el FOREC para incidir en las decisiones relevantes que se configuraban como los cursos de acción que implicaban la capacidad de la institución y comprometían recursos públicos en respuesta a necesidades colectivas.

⁵ Agenda de Concertación. Serie Textos para la Reconstrucción. Vol 1 FOREC- Fundación Espiral. 1.999.

La organización para la ejecución de los planes y/o programas integrales se soporta en la gerencia de programas como instancia de coordinación con las entidades oficiales y concertación con las ONGs y la sociedad civil. En este sentido involucra a un buen número de actores, los cuales se relacionan en la tabla que se presenta a continuación.

Cuadro 1. ACTORES INVOLUCRADOS EN LA RECONSTRUCCIÓN

ACTORES		
NACIONALES E INTERNACIONALES	DEPARTAMENTALES	MUNICIPALES
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA BID BM	REPRESENTANTE DE LOS GOBERNADORES	REPRESENTANTE DE LOS ALCALDES
DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN	OFICINAS DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL Y CONSEJO DEPARTAMENTAL DE PLANEACIÓN	OFICINAS DE PLANEACIÓN MUNICIPAL
MINISTERIOS (Hacienda, Desarrollo, Medio Ambiente)	CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES CREPAD'S	COLPAD'S CONSEJO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN
SISTEMA NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES INGEOMINAS	COMITES DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES	COMITES DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES
DANE		
BIENESTAR FAMILIAR	BIENESTAR FAMILIAR	
UNIVERSIDADES	UNIVERSIDADES	
ONG'S -	ONG'S -	ONG'S -
COMUNIDAD	COMUNIDAD	COMUNIDAD

1.3.4 Esquema Organizacional

Este modelo, apoyado por el Estado y movido por las organizaciones sociales, busca en su accionar la concreción de los principios antes anotados, como transparencia, eficiencia, eficacia, etc; y en concordancia con el enfoque emergente de la Gestión Pública, constituyó una organización aprobada por el *Consejo Directivo* el 17 de Febrero de 1999, tal como se consigna en el Acta N 2.

El modelo opera en la perspectiva de la descentralización y en el respeto a la autonomía de las autoridades locales. El Gobierno Nacional, a través del FOREC, define las políticas estratégicas y las grandes líneas técnicas, asesora, aprueba proyectos y hace seguimiento y evaluación, pero de allí hacia adelante todos los componentes esenciales se deciden en los espacios de las administraciones locales.

Las alcaldías y concejos definen políticas específicas y aprueban sus planes de desarrollo y sus planes de ordenamiento territorial, que son insumos básicos para garantizar la sostenibilidad del proceso.

En este modelo el Estado como tal no ejecuta, ya que son las Gerencias Zonales las encargadas de esta labor, mediante un contrato matriz, que se rige por la legislación de contratación entre particulares, con base en las disposiciones legales de emergencia. En este orden de ideas, el actor central de la reconstrucción es la propia sociedad civil representada por las ong, organizaciones sociales, el sector solidario, cámaras de comercio y algunas universidades que se asumen como gerencias zonales, quienes establecen las relaciones triangulares entre el gobierno central y los gobiernos locales.

Los contratos se rigen por el derecho privado y no están sujetos a las disposiciones contenidas en la Ley 80. Los contratos y/o actividades financiadas con recursos de crédito externo se rigen por las normas y procedimientos del BID y del BIRF.

El Fondo sólo cuenta con un funcionario público, el Director Ejecutivo, quien es el representante legal y ordenador del gasto y los demás miembros del equipo operan como asesores y son contratados a través de prestación de servicios. A continuación se describen los distintos órganos del Fondo.

Dirección y Administración del Fondo

Consejo directivo

La dirección del Fondo corresponde al Consejo Directivo y al presidente del mismo, quien es nombrado por el Presidente de la República. Está conformado por nueve (9) representantes del sector público y privado⁶ y cuyas funciones están determinadas mediante decreto (199/99) y la Secretaría Técnica se delegó al Departamento Nacional de Planeación.

⁶ Alcalde de Armenia, en representación de los alcaldes, el Gobernador de Risaralda, en representación de los gobernadores, el Director del DNP, Carlos Arturo Angel, Diego Arango, Luis Carlos Sarmiento, Jorge Cárdenas, Jaime Alberto Cabal y Manuel Santiago Mejía (dirigentes gremiales).

Las funciones del Consejo Directivo van desde establecer la política de intervención y reconstrucción en el área afectada, hasta adoptar los planes y proyectos que deban ejecutarse con cargo a los recursos del Fondo, pasando por la rendición de informes mensuales de gestión y resultados al Presidente de la República, los cuales serán públicos.

Dirección ejecutiva

Está a cargo de un *Director Ejecutivo*, nombrado por el Consejo Directivo, quien es su representante legal y como tal se encarga de la coordinación, administración, seguimiento y ejecución de las actividades del FOREC. Es el ordenador del gasto y participa en el Consejo Directivo con voz pero sin voto.

Comité técnico y unidades de apoyo

Con el objeto de contar con una revisión técnica de los proyectos a financiar con recursos del Fondo, se crearon las siguientes unidades técnicas: Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, Infraestructura y Servicios Públicos, Vivienda y Renovación Urbana, Salud, Educación, Reconstrucción del Tejido Social, Medio Ambiente y Generación de empleo e ingresos.

En este Comité se establecieron, en coordinación con las autoridades municipales, el monto máximo de recursos para cada Plan de Acción Zonal (PAZ) y los parámetros y procedimientos generales a ser utilizados por cada Gerencia de zona (GZ). Desde esta instancia se efectúa el seguimiento técnico a los PAZ, y se administra la logística de cada Plan, la programación, la evaluación, las comunicaciones y las finanzas del Fondo.

El Director Ejecutivo se apoya, además, en las unidades Jurídica; Financiera; Administrativa; Informática; Información Técnica y Subsidios, y *Comunicaciones*. Y dispone de unas Unidades Técnicas de Apoyo y con la intervención, como ejecutores, de ONGs a cargo de las Gerencias Zonales ejecuta la política, los programas y proyectos de la reconstrucción.

De acuerdo a lo anterior, el brazo ejecutor lo constituyen las Gerencias Zonales, las cuales fueron identificadas y determinadas por los gobiernos locales, la población civil y el FOREC quienes con la participación de los actores mencionados y a partir de un Plan de Acción Zonal desarrolla las acciones de la reconstrucción, en la respectiva zona o localidad.

1.4 REFLEXIONES Y EVALUACIÓN PRELIMINAR DEL MODELO DE GESTIÓN

A partir de la puesta en marcha y operación del modelo, se presentan algunas reflexiones, preliminares, ya que como se ha anotado en varias fuentes, este se reconfigura, adapta, complementa en la medida que se emprende una nueva fase o se hace visible un nuevo énfasis en el proceso de la reconstrucción.

1.4.1 Adaptación del Modelo a las condiciones cambiantes - Redefinición de criterios.

La operación del FOREC en las fases de emergencia y consolidación, puso de presente la necesidad de intervenir en los distintos espacios de manera simultánea, en vista de la urgencia y la premura para atender oportunamente personas y aspectos que pudieran agravar la situación de desastre que se estaba viviendo. Otros aspectos que se debieron atender en el menor tiempo posible fueron el censo de la población afectada y la cuantificación de los daños. Todo lo anterior justificó la división, principalmente de la ciudad de Armenia en zonas. Paralelamente a esta condición, se elaboró el concepto de atención integral por zonas, ya que en aras de la eficiencia se sugería que cada Gerencia Zonal encargada de la reconstrucción en dichos espacios, atendiera los distintos asuntos de la reconstrucción física, social y económica.

En la medida que avanza el proceso, otros criterios complementarios a la eficiencia y la eficacia se hacen relevantes e inclusive denotan la necesidad de recrear dichas nociones a la luz de la fase propia de la reconstrucción; estos deben pasar la revisión, por ejemplo, de la zonificación, ya no desde la perspectiva de atención inmediata y de comprometer recursos, sino con una mirada de futuro relacionada con la sostenibilidad de las obras y su debida administración en el futuro cercano; con una visión integral de ciudad en el sentido de identidad y pertenencia por parte de los ciudadanos y su papel en el concierto regional, nacional e internacional. En el fondo de estos planteamientos se encuentra la pregunta por la concepción de ciudad, referida principalmente a Armenia y Pereira, ya que si bien es cierto que los demás municipios cuentan con un proceso intenso de urbanización, la mayoría de ellos giran alrededor de la dinámica de las capitales de departamento y aún presentan rasgos característicos de ruralidad.

Otro de los elementos que demuestran la capacidad de adaptación del modelo tiene que ver con la redefinición de la zonificación para emprender actuaciones de carácter transversal, por ejemplo en Armenia, ya que estas contribuyen a pensar la ciudad como un todo superando la zonificación, que si bien es cierto fue útil para las anteriores fases, se considera que dificulta un poco el regreso a la función social que deben cumplir las obras de infraestructura física. Algunas de las

razones por las cuales se consideran oportunas las acciones transversales se relacionan a continuación:

- Es posible obtener mayor eficiencia de las gerencias zonales si estas trabajan de acuerdo con su especialidad.
- Se facilita la gestión institucional, porque se centra la interlocución en un solo agente o actor.
- Se pueden homologar criterios que redunden en avances en las políticas sectoriales.
- Se puede facilitar el seguimiento y control a los proyectos.
- Propicia un ajuste institucional que facilita la adecuación del modelo de gestión del Forec.

1.4.2 Resultados en Términos Organizacionales.

En el cuadro que se presenta a continuación se resumen algunos de los resultados obtenidos de la implementación del modelo durante las fases de Emergencia y consolidación, los cuales corresponden a parte de las lecciones aprendidas.

Cuadro 2. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO

MODELO DE GESTIÓN	
SOPORTES	RESULTADOS DE GESTIÓN
• CREACIÓN DEL FOREC CON ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA HORIZONTAL, PEQUEÑA Y DE CORTA DURACIÓN	• ESTRUCTURA PROPIA
• ELABORACIÓN DE MANUALES DE CONVIVENCIA • REGLAMENTO OPERATIVO CONCERTADO • DEFINICIÓN DE PROCESOS.	• PROCESOS INTEGRALES
• CON BANCA MULTILATERAL • MANEJO DE RECURSOS A TRAVÉS DE FIDUCIA • GESTIÓN DE RECURSOS • RELACIÓN COSTO-BENEFICIO MENSURABLE	• TRANSPARENCIA • RESPONSABILIDAD DE LOS PROCESOS
• EJECUCIÓN DE PROYECTOS • COMPETITIVIDAD EN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS	• EL CONTROL DE PROYECTOS COMO HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS
• ORGANOS DE CONTROL INTERNO Y EXTERNO • MONITOREO Y SEGUIMIENTO RED DE UNIVERSIDADES.	• MODELO DE CONTROL
• APOYO A ENTIDADES TERRITORIALES • APOYO Y DIRECTRICES DE EJECUCIÓN	• TRABAJO EN EQUIPO

MODELO DE GESTIÓN	
SOPORTES	RESULTADOS DE GESTIÓN
• FORMULACIÓN DE LOS PLANES DE ACCIÓN ZONAL Y PROYECTOS • EN ELABORACIÓN DE POTS Y SU ARTICULACIÓN CON EL PAZ • EJECUCIÓN DE OBRAS A TRAVÉS DE ONG	• ZONIFICACIÓN DE LA REGIÓN PARA LA EJECUCIÓN
• ACTITUD DE SERVICIO SOCIAL Y ABANDONO DE LAS ACTUACIONES CON CONDUCTAS DE PODER • MESAS DE TRABAJO PARA CONSTRUIR AGENDA DE CONCERTACIÓN • CONVOCATORIA NACIONAL PARA DEFINICIÓN DE ONG'S • ZONIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE ONG PARA CADA ZONA • ACERCAMIENTO CON AUTORIDADES • CONCERTACIÓN Y COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL • MODALIDAD DE CONTRATACIÓN	• ADMINISTRACIÓN CAMBIANTE Y CON NUEVOS PARADIGMAS DE DIRECCIÓN
• EVALUACIÓN - EFECTOS – IMPACTOS • SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN • EQUIPOS HARDWARE Y SOFTWARE DE ULTIMA GENERACIÓN • MANTENER ABIERTOS LOS CANALES DE COMUNICACIÓN CON LAS COMUNIDADES • TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA A TRAVÉS DE ALIANZAS Y DE "OUTSOURCING"	• TECNOLOGÍA DE PUNTA • INFORMACIÓN ACTUALIZADA
• ELABORACIÓN CENSO DE PERSONAS INMUEBLES Y DAÑOS EN GENERAL • APOYO SICOAFECTIVO A POBLACIÓN AFECTADA. • RECOLECCIÓN Y DISPOSICIÓN DE ESCOMBROS. • CONSTRUCCIÓN Y ATENCIÓN FÍSICA Y SOCIAL EN ALBERGUES • ESTUDIOS DE AMENAZAS Y RIESGOS • ESTUDIOS DE AMENAZAS Y VULNERABILIDAD	• ESTRATEGIAS DE PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN
• ARTICULACIÓN CON POLÍTICAS NACIONALES • PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LAS DECISIONES • IDENTIFICACIÓN DE LÍDERES • DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE COMUNIDADES • CONCERTACIÓN CON AUTORIDADES LOCALES	• COORDINACIÓN DE LOS ACTORES INTERNOS Y EXTERNOS

1.4.3 Evaluación del Modelo a partir de Entrevistas con Gerentes Zonales.

Con el propósito de incorporar una mirada desde las Gerencias Zonales, se llevó a cabo una entrevista estructurada con preguntas fijas para todos los entrevistados, cuyos resultados se presentan a continuación: (El formulario respectivo se presenta en el Anexo 1).

A. Sobre el modelo de gestión

En general, el modelo de reconstrucción fue evaluado positivamente por los Gerentes Zonales. Se piensa que es un modelo idóneo, flexible y digno de replicar, que por el hecho de permitir el manejo de los recursos por parte de las ONG genera muy bajos costos de tipo administrativo, facilita la gestión de recursos con la banca multilateral y permite también realizar una planificación para todo el proceso. Un factor considerado de gran importancia generado por el modelo ha sido la interacción que se ha establecido con la sociedad civil. Permite una mayor participación de la comunidad, ya que tiene en cuenta las necesidades sentidas por ésta sobre las cuales ellos tienen posibilidad de tomar decisiones, es decir, que se da una cogestión de la Gerencia Zonal y la comunidad en el proceso de reconstrucción. También facilita el desarrollo del sentido de pertenencia en la comunidad y ha hecho que se transforme la percepción de ésta sobre el Estado.

Existen sin embargo, a juicio de los gerentes, una serie de aspectos que no permiten que en la práctica el modelo se desarrolle de manera ideal. El principal aspecto hace referencia a la falta de procedimientos definidos para la ejecución; es un modelo en permanente construcción que genera ambigüedad tanto para las Gerencias como para la misma comunidad. Esto hace que las decisiones presenten ciertas demoras y surja la sensación de desgaste. De acuerdo con uno de los Gerentes entrevistados: “es más un buen modelo de desarrollo para una región que un modelo de intervención en una emergencia, como es el caso del terremoto del Eje Cafetero.”. Sin embargo, esta opinión puede ser vista también como un reconocimiento, ya que como modelo de desarrollo presenta una magnitud que sugiere el largo plazo y la sostenibilidad.

El hecho de haber establecido un contrato con entidades privadas para ejecutar dineros públicos ha generado problemas que produce desgaste a las Gerencias Zonales y posiblemente afecten su imagen institucional.

B. Sobre la gestión del FOREC

La evaluación de la gestión del FOREC por parte de los gerentes, arroja aspectos tanto positivos como negativos.

En primer lugar, es importante tener en cuenta el sentido humano que se le ha dado al proceso de reconstrucción, sentido del que han carecido procesos de reconstrucción similares. Es evidente en todo el proceso la voluntad de incorporar el componente social, especialmente en aquellos aspectos que tienen que ver con la reconstrucción física.

Se considera por otra parte que la eficiencia del FOREC se ve reflejada, por ejemplo, en el buen manejo de los subsidios para vivienda en general, lo cual representa cerca del 50% del presupuesto global de la reconstrucción.

Se valora la excelente capacidad del Fondo para captar recursos y su trabajo con una fiduciaria que ha sido buena administradora de éstos.

Se estima que presenta fallas administrativas, específicamente en su estructura organizacional, frente a la complejidad y magnitud de la intervención y los aspectos a administrar. Es el Director Ejecutivo el único funcionario del FOREC, razón por la cual es el único que concentra la toma de decisiones, los demás miembros del equipo no lo pueden hacer, son asesores, lo que entraba un poco la agilidad en las decisiones. Se percibe problemas de comunicación entre las diferentes áreas y por lo tanto, fragilidad en el trabajo en equipo, lo que afecta la capacidad técnica.

C. Sobre la relación FOREC – ONGs

Se considera que la relación del FOREC con las ONG ha ido cambiando en la medida del avance del proceso y por lo tanto cambian las condiciones. Al iniciarse la reconstrucción, la interlocución establecida por el Forec con las Gerencias Zonales fue básicamente de orden contractual y por escrito, lo que dificultó el diálogo para concertar y un mayor despliegue técnico de estas organizaciones. Esto generó cierto inconformismo que fue bien canalizado por el FOREC, a tal punto que constituyó un foro semanal con las Gerencias zonales, restableciendo la comunicación permanente en donde las Gerencias son más tenidas en cuenta, se realiza un trabajo más conjunto y la relación establecida es cada vez más horizontal, aunque algunos gerentes, consideran que es clara la preferencia que en las dependencias centrales del FOREC se tiene por algunas gerencias en desmedro de otras.

D. Percepción del proceso de reconstrucción

El proceso de reconstrucción del Eje Cafetero es visto como un proceso exitoso, sin precedentes a nivel nacional, con una connotación social de gran magnitud y un manejo de dineros muy significativo. Ha producido beneficios grandes a la población y ha dado frutos a la sociedad en general. Los Planes de Acción Zonal han sido de gran flexibilidad, de tal manera que los proyectos se han ido adecuando a la realidad.

Se considera que existen grandes fortalezas y debilidades, las cuales se resumen en la tabla siguiente:

Cuadro 3. VALORACION DEL FOREC POR LOS GERENTES ZONALES

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
Celeridad, eficiencia y transparencia en asignación de subsidios.	Proceso lento frente a las necesidades apremiantes, principalmente de los habitantes de los alojamientos temporales.
Ha contribuido con la gobernabilidad.	Se aplicaron medidas paternalista por un largo periodo que había desincentivado la necesidad de trabajar.
Generado oportunidad de trabajo a la gente de la región	Algunos líderes y entidades municipales no se han integrado orgánicamente al proceso.
Mayor competencia de los profesionales	Demoras en la legalización de gastos administrativos.
Aprendizaje intenso y continuo sobre la marcha.	El fortalecimiento institucional apenas comienza.
Disponibilidad y Transparencia en manejo de recursos.	La Intervención de apoyo a los arrendatarios ha sido costosa para el Estado.
Acercamiento del estado y la comunidad	Las relaciones del Forec con instituciones locales es débil.
Ingreso al proceso de instituciones con capacitada.	La reactivación económica aún no muestra signos evidentes.
Permite intercambio de experiencias.	Capacidad del municipio ha sido insuficiente.
Ha facilitado interacciones entre diferentes instancias (líderes, veedurías, administración municipal, etc.)	Las evaluaciones sobre los daños del sismo aún presenta objeciones.
Ha generado nuevo lenguaje en la interlocución con la comunidad.	Algunas decisiones de orden presupuestal se revelan extemporáneas, pero esto se debe a las dificultades de orden nacional.
Cambios positivos en la relación entre el Estado y la sociedad.	No se evidencian nuevos liderazgos comunitarios a nivel político.
Cambio en la visión del estado y la ciudadanía.	

E. Cumplimiento de objetivos de la reconstrucción

En su gran mayoría los objetivos preestablecidos han sido cumplidos, especialmente en el tema de asignación de subsidios y vivienda. Los objetivos sociales y económicos se han ido reformulando y adecuando a las condiciones de la realidad.

F. La Labor de las ONG en el proceso

Existe un alto concepto de parte de las ONG en relación con la labor ejercida por ellas mismas en el proceso de reconstrucción. Se autocalifican como instituciones con alta capacidad, infraestructura y responsabilidad para llevar a cabo una labor eficiente y con posibilidad de mostrar resultados. También reconocen el aprendizaje que han ganado con su participación en el en el proceso.

G. Aportes de las ONG a la región

Las Gerencias Zonales han realizado variedad de aportes al proceso de reconstrucción. Fueron partícipes en la definición del modelo y en los diferentes procedimientos para llevarlo a cabo. Dependiendo de las fortalezas de las Gerencias en las diferentes áreas, aportaron tanto al Forec como a las demás Ong en los diferentes temas de importancia para el proceso. Entre estos se enumeran: la digitalización catastral de la zona, la vitrina inmobiliaria, el desarrollo de un banco de proponentes, el mejoramiento técnico del municipio, la contratación, etc.

CAPÍTULO II

IMPACTOS Y EFECTOS DEL PROGRAMA

PLANTEAMIENTO GENERAL

El presente capítulo registra de manera breve algunos de los principales impactos y efectos derivados del Programa de Reconstrucción del Eje Cafetero hasta la fecha del informe. El análisis respectivo se hará con base en dos fuentes principales: la actualización de los registros estadísticos a partir de la información del FOREC y de las Gerencias Zonales que reflejan las situaciones anterior, inmediatamente posterior y actual de algunas variables relevantes para la población de la zona⁷ y los resultados de las encuestas y entrevistas realizadas por la Red de Universidades, conforme al Anexo 3 de este documento⁸. La primera de estas fuentes permite comparar los cambios ocurridos entre las tres situaciones mencionadas y examinar, al menos de manera cualitativa, en qué medida tales cambios son atribuibles a la acción del FOREC, en tanto que las encuestas y entrevistas permiten determinar cual es la percepción de la población, de sus líderes y de algunos gerentes zonales, en cuanto a la manera como los referidos cambios los han afectado.

Para valorar el alcance de este análisis conviene tener en cuenta varias consideraciones, incluyendo algunas limitaciones; entre éstas hay algunas de tipo estadístico que en gran parte se espera poder superar en el Informe Final del Monitoreo. Las consideraciones en mención son las siguientes:

- Tal como se ha mencionado en informes anteriores, se considera como “impacto” el cambio inducido en las condiciones de los beneficiarios directos del Programa y como “efectos” las variaciones registradas en los indicadores referidos al conjunto de la población.
- Los impactos y efectos son apenas parciales, ya que no corresponden a un proceso terminado sino todavía en curso. Más aún, es necesario tener en cuenta que algunos de ellos requieren un proceso de maduración mucho más largo para manifestarse plenamente y que, en consecuencia, sólo podrán valorarse transcurrido algún tiempo después de terminado el proceso de reconstrucción.

⁷ Este tipo de análisis se basa en la llamada “línea de base”, a la cual se ha hecho referencia en informes previos de este monitoreo.

⁸ Las Tablas Auxiliares varias veces citadas en este Capítulo se encuentran en el Anexo 3.

- En ocasiones resulta difícil distinguir con absoluta claridad entre resultados, impactos, efectos, razón por la cual pueden presentarse algunas superposiciones en el análisis.

El análisis de impactos y efectos será abordado desde cuatro ángulos principales: en términos de capital humano, de capital social, de recuperación de la actividad económica y de recuperación y mejoramiento de las condiciones de vida de la población regional. A continuación se hará referencia a cada uno de estos aspectos.

2.1 EN TÉRMINOS DE CAPITAL HUMANO

2.1.1 Planteamiento básico

El capital humano de un conglomerado social se refleja principalmente en las capacidades de su población para realizar una gestión adecuada –técnica y administrativa- de las ideas que se propone llevar a cabo. En este sentido, los aprendizajes obtenidos, bien sea como producto de la capacitación o como resultado de la experiencia, constituyen un capital que permite incrementar los resultados de los esfuerzos realizados en la búsqueda de los objetivos.

Como parte de su responsabilidad en la atención a los efectos del sismo del 25 de enero de 1999, el FOREC y otros actores sociales no sólo han venido organizando y ejecutando eventos de capacitación, sino vinculando a muchas personas, incluyendo, entre otros, a muchos damnificados por el terremoto, a los procesos de atención a la emergencia y a la reconstrucción. En virtud tanto de esta vinculación como de las capacitaciones impartidas, se están generando aprendizajes que modificarán las actitudes de los habitantes frente a eventuales nuevas emergencias.

El presente numeral se refiere brevemente a la valoración que de tales aprendizajes hacen las personas encuestadas dentro de los distintos grupos considerados, bajo el supuesto de que esta valoración es un índice del “know how” creado en los habitantes de la zona como consecuencia del terremoto en cuestión.

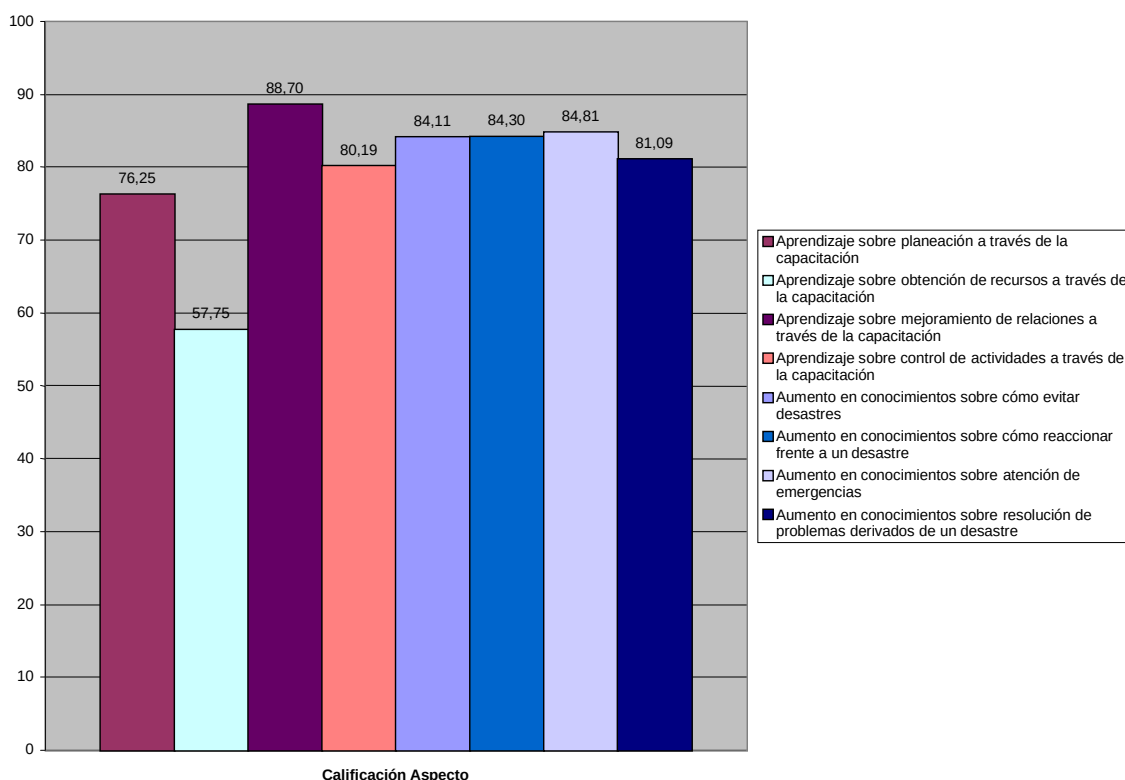
2.1.2 Aprendizajes inducidos por el Programa

El terremoto y algunos de los programas de capacitación que a partir de él han sido realizados principalmente por el FOREC, (todas las gerencias zonales han llevado a cabo este tipo de programas) se han convertido en una escuela que ha generado aprendizajes considerables para la población, cuya proporción con acceso a estos programas, conforme a los resultados de la encuesta, es de un

42% para los habitantes ubicados en alojamientos temporales, de un 13% para los beneficiarios de subsidios, así como de un 83% para los líderes encuestados.

Interrogados separadamente los encuestados de estos tres grupos que dijeron haber sido capacitados, coincidieron todos en reconocer que los programas respectivos han generado un aprendizaje relativamente alto, particularmente en el caso de los líderes, tal como puede apreciarse en las Tablas Auxiliares Nos. 26 y 27 incluidas en el Anexo 3 y en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Capital Humano



En primer lugar, desde este punto de vista de algunas técnicas de gestión, los interrogados manifestaron haber aprendido particularmente a relacionarse con otras personas para efectos de trabajo, a planear las actividades y a controlarlas. Por el contrario, el aprendizaje en cuanto a la búsqueda de nuevos recursos se considera relativamente débil. La calificación promedio otorgada por los encuestados a estos aprendizajes asciende a 76 sobre cien.

En términos generales, este elemento es valorado de una manera bastante homogénea en las distintas gerencias zonales; la calificación obtenida en promedio para el conjunto de las de Armenia es de 78, estando muy por encima de este valor la Fundación FES y Solidaridad por Colombia, aunque esta última

solamente registra el dato de los beneficiarios de subsidios y por debajo la Fundación Restrepo Barco y Fundecomercio. Para los demás municipios, se observan excelentes calificaciones en las gerencias zonales de Pereira, Dosquebradas, Chinchiná y Pijao -aunque debe advertirse que para las tres primeras no hubo encuesta dirigida a habitantes de alojamientos temporales- y calificaciones bastante por debajo del promedio para Compartir (Montenegro) y Quimbaya y Filandia (Cámara Junior).

En segundo lugar, desde el punto de vista de aprendizajes en el manejo de desastres, la calificación es aún mejor (83.7) y se refiere a aspectos tales como conocimiento de las técnicas de prevención de desastres, comportamiento durante un desastre, atención a la emergencia y formas de resolver los problemas derivados de la misma. Por grupos, son también los líderes quienes consideran haber aprendido más.

En este caso como en el aprendizaje de aspectos técnicos y administrativos, las calificaciones otorgadas en las distintas gerencias zonales son relativamente homogéneas. La calificación promedio para el conjunto de las gerencias de Armenia es de 84.8, siendo Fedevivienda, FES y Concreto las que obtienen las notas más altas y Cenaprov la que obtiene la más baja, con la aclaración, en este caso, de que en ella no fue encuestado ningún líder, cuyas calificaciones, en general, tienden a elevar el promedio. Dentro de los restantes municipios, las Gerencias zonales de Chinchiná (Cámara de Comercio), Dosquebradas (Corporación para el Desarrollo de Caldas), Pereira (Vida y Futuro) y Montenegro (Compartir) obtuvieron las calificaciones más elevadas.

2.2 EN TÉRMINOS DE CAPITAL SOCIAL

2.2.1 Planteamiento básico

El capital social, entendido como el conjunto de valores, actitudes y redes sociales que facilitan la movilización de los esfuerzos de una sociedad con miras al logro de sus objetivos, es resultante de una serie de factores que impulsan o inhiben el ejercicio del potencial creador de una población. Un evento como el terremoto que afectó al Eje Cafetero Colombiano tiene inicialmente un efecto desmotivador, cuando la gente observa destruido el fruto de años de esfuerzo; no obstante, justamente una de las tareas fundamentales de la reconstrucción es lograr la recuperación de la voluntad de redoblar esfuerzos para salir adelante y ese es el aspecto que será analizado en el presente literal.

El capital social puede apreciarse desde los tres ángulos arriba mencionados: valores que orientan las acciones (solidaridad, honestidad, por ejemplo), actitudes que se derivan de tales valores (confianza, voluntad de trabajo, reconocimiento del esfuerzo de los demás) y redes sociales -organización social- (relaciones efectivas

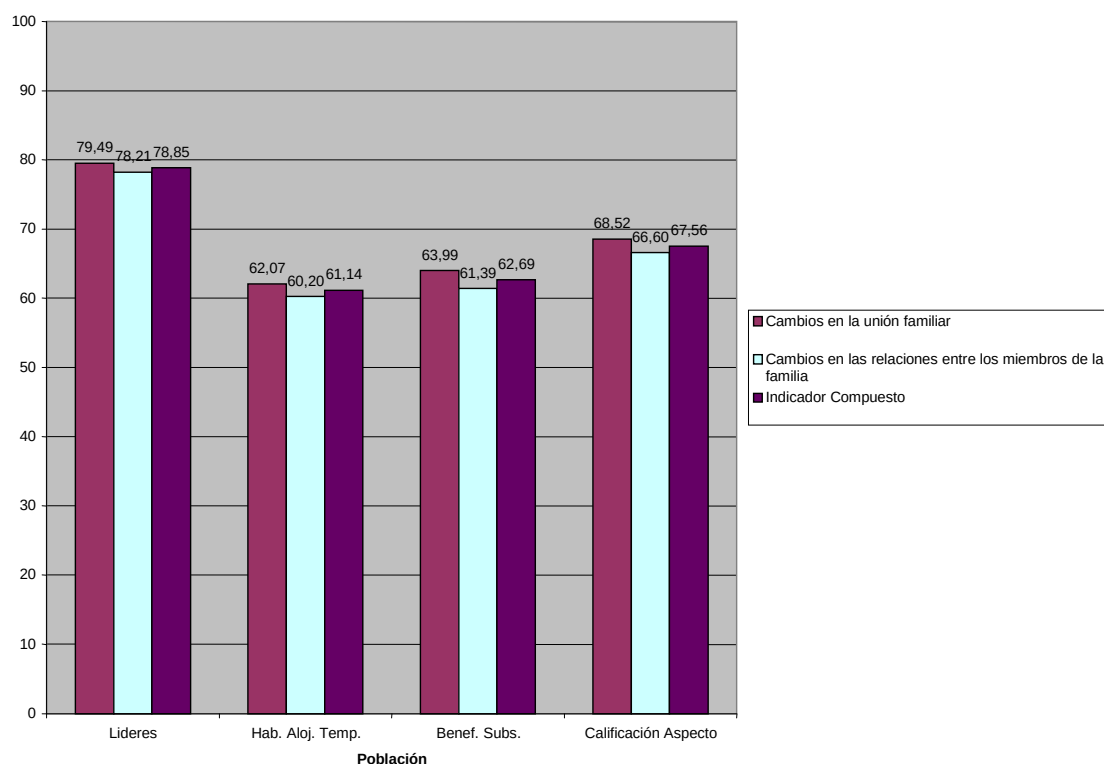
entre individuos y grupos que les permiten aunar esfuerzos en pos de un objetivo común). La encuesta y las entrevistas realizadas en el curso del monitoreo permiten hacer una aproximación a los aspectos anteriores, a partir de las percepciones de los beneficiarios.

2.2.2 Formación de valores, actitudes, redes sociales y aprendizajes institucionales dentro de la población afectada por el sismo.

A. Formación de valores familiares (Tabla Auxiliar 28, Gráfico 2)

Los valores familiares constituyen una de las bases esenciales del capital social, en la medida en que es la familia el germen de la organización social predominante en el mundo en general y en Colombia en particular. Estos valores se reflejan en aspectos tales como la unión entre los miembros de la familia y el grado de cooperación que existe entre ellos.

Gráfico 2. Capital Social: Relaciones Familiares



En este sentido, se considera oportuno señalar que un 62% de los líderes encuestados estima que el terremoto ha mejorado el grado de cooperación entre los miembros de una misma familia, un 33% piensa que esta cooperación no ha sido afectada por el sismo y un 5% cree que ésta ha empeorado como

consecuencia del mismo. Los porcentajes respectivos son del 36, del 49 y del 15% para los habitantes de los alojamientos temporales y del 31, del 60 y del 8% para los beneficiarios de subsidios. Con variantes en general poco importantes de un caso a otro, estas proporciones son aplicables tanto a la población encuestada en las gerencias zonales de Armenia como en los otros municipios donde interviene el Programa de Reconstrucción.

De manera similar ha sido valorado el efecto del desastre sobre la unión familiar, lo que permite afirmar que la movilización generada para superar la destrucción causada por éste contribuyó a fortalecer la unidad familiar.

B. Actitudes frente a los actores y procesos de la reconstrucción.

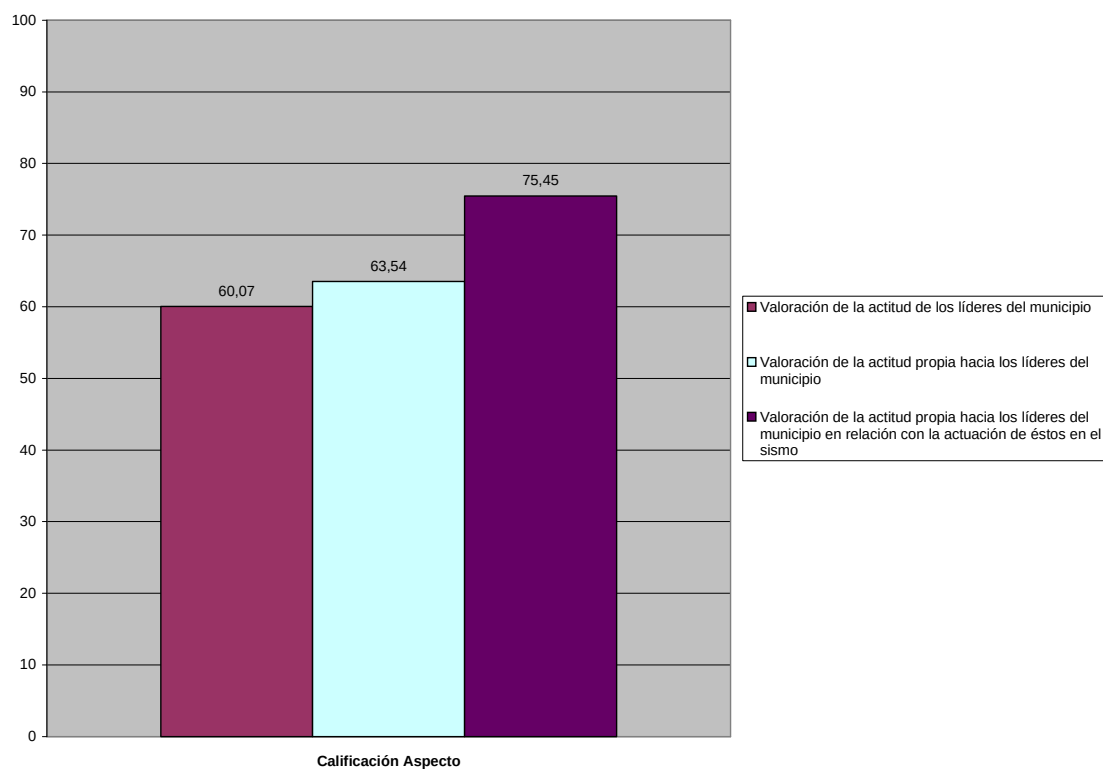
a. Percepciones sobre los liderazgos y actitudes hacia éstos (Tabla auxiliar 34)

El 40% de los habitantes de los alojamientos temporales considera que la actitud de los líderes municipales frente al terremoto fue buena, un 41% la estima regular y el 19% la califica como mala. Esta aceptable valoración es coherente con la actitud de los encuestados de los alojamientos temporales frente a los mencionados líderes, actitud que sin embargo reconoce implícitamente el esfuerzo realizado por ellos: un 43% indica que su actitud frente a éstos es favorable; un 36% señala que su actitud no cambió como consecuencia de su intervención luego del terremoto y un 21% manifiesta que empeoró. Los cambios de actitud de los líderes, interrogados también al efecto, indican una reacción más positiva. Al tomar en cuenta la calificación promedio otorgada a los líderes municipales para el conjunto de las zonas y de los grupos encuestados, el resultado general, 60.1, es apenas ligeramente superior al del promedio de las gerencias de Armenia, 57.9 y por ende, algo inferior al de las restantes gerencias zonales. Para las gerencias zonales, la actitud de los líderes del municipio fue muy positiva en la atención de la emergencia, algo menos en la definición de proyectos prioritarios y apenas regular en el diseño, la ejecución y el seguimiento de los mismos. Ahora bien, es indudable que las percepciones que dan lugar a esta valoración dependen en gran parte del modelo mismo de gestión, dentro del cual el papel de los liderazgos políticos tradicionales en los niveles municipal y local es relativamente secundario.

La actitud de los líderes comunitarios es mejor valorada y ello ha elevado su valoración frente, no sólo a los habitantes de los alojamientos temporales, sino a otros líderes. En efecto, un 54% de los primeros ha mejorado su actitud frente a los líderes comunitarios; un 31% no ha cambiado de actitud y un 15% consideran que su actitud frente a ellos es ahora más negativa; también en este aspecto las respuestas de los líderes a esta pregunta son más optimistas. La calificación sobre 100 del cambio de actitud para el conjunto de los encuestados de estos dos grupos asciende a 75. En este caso, la valoración otorgada en Armenia a sus líderes (79) es un poco superior a la que les fue conferida por los encuestados del resto de los municipios afectados por el terremoto.

El balance de la encuesta permite afirmar que, globalmente, los liderazgos municipales y especialmente los comunitarios, resultaron un poco más fortalecidos que debilitados como consecuencia de su intervención en el sismo (Gráfico 3).

Gráfico 3. Capital Social: Actitud hacia el Liderazgo



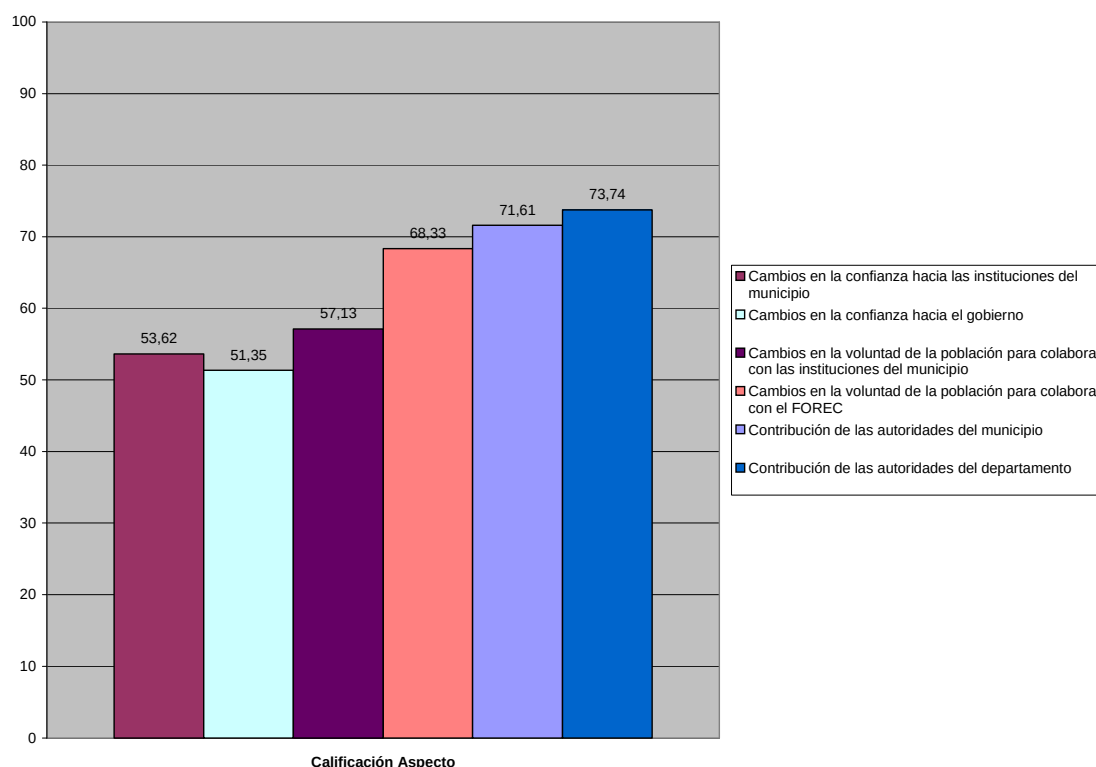
b. Confianza y actitudes frente a las instituciones. (Tablas Auxiliares Nos. 36 y 38; Gráfico 4)

En general, puede afirmarse que la confianza depositada por la población en las instituciones nacionales y municipales no se fortaleció como consecuencia de su acción para contribuir a resolver la situación derivada del terremoto.

En efecto, tanto los líderes como los habitantes de los alojamientos temporales y los beneficiarios de subsidios coincidieron en señalar que sus niveles de confianza en ambos tipos de instituciones prácticamente no se modificaron a partir del terremoto y que su voluntad de colaborar con las instituciones municipales en sus acciones dirigidas al desarrollo local tampoco aumentó sensiblemente (un 27% de los beneficiarios de subsidios y un 36% de los habitantes de alojamientos temporales estaría ahora más dispuesto a colaborar que antes, pero un 17% de los primeros y un 24 % de los segundos estaría menos dispuesto). Llama en particular la atención el hecho de que para los líderes comunitarios, que en

general registran las opiniones más favorables con respecto al proceso de reconstrucción, los niveles de confianza en las instituciones municipales, no sólo no se fortalecieron, sino que disminuyeron (calificación promedio 46 sobre 100). Por gerencias zonales en general, no se observa mayor dispersión frente al promedio; los casos extremos son los de Fedevivienda con una calificación promedio de 74 frente a una total general de 57.6 y la Fundación Carvajal con 39.2; las demás observaciones están mucho más cercanas al promedio.

Gráfico 4. Capital Social: Actitud hacia Instituciones



De todas maneras, es preciso anotar que el escaso aumento en la confianza de la población hacia las instituciones nacionales y municipales reflejado en las respuestas anteriores, no parece muy consistente con la importancia relativamente grande que todos los grupos atribuyen a la contribución de las autoridades municipales -y en este caso también a las departamentales-, para atender las consecuencias del terremoto (calificación promedio de 72 para las primeras y de 74 para las segundas). Los promedios obtenidos de los tres grupos son muy similares en Armenia y en el resto de las gerencias zonales.

Ahora bien, en el momento de interpretar estas opiniones de los encuestados, es necesario tener en cuenta que en ellas seguramente ha incidido de una u otra

forma el hecho de que por decisión legal y administrativa no fueron los municipios, departamentos o entidades nacionales preexistentes los llamados a asumir la gestión de la reconstrucción, lo que puede haber llevado a algunas personas a atribuir ese rol secundario a desinterés o ineficiencia sobre las cuales es necesario abrir el debate, y sobre todo, entrar a revisar para lograr la transferencia que debe hacer el FOREC a ellas en su proceso de desmonte.

Contrastan las actitudes poco favorables hacia una mayor colaboración con las entidades nacionales y municipales, con la actitud de colaboración con el FOREC que es sensiblemente superior de acuerdo con los siguientes resultados de la encuesta: un 44% de los beneficiarios de subsidios y un 48% de los habitantes de alojamientos temporales estaría ahora más dispuesto a colaborar que antes, y sólo un 15% de los primeros y un 21 % de los segundos estaría menos dispuesto. Esta actitud es aún más positiva en el caso de los líderes comunitarios encuestados.

c. Opiniones frente a la acción del FOREC (Tabla Auxiliar No. 37)

i. Valoración general

En primer lugar, cabe observar que estas opiniones son relativamente positivas y ciertamente mejores que las que se presentan con respecto a otras instituciones, como lo muestra el promedio de calificación alcanzado en el conjunto de la región (73.3). En segundo lugar, se registra que sólo un aspecto es calificado de manera negativa: la rapidez del proceso de reconstrucción que a juicio de la gran mayoría de los encuestados ha sido lento. Para tener un marco de referencia sobre la celeridad del proceso se sugiere revisar el caso de México, cuya síntesis se presenta en el Cuadro 4.

En tercer lugar, se anota que mientras las calificaciones otorgadas a los distintos aspectos de la gestión del FOREC por los líderes y por los beneficiarios de subsidios son muy similares para el conjunto de la región, ellas son más bajas para los habitantes de los alojamientos temporales que son, indudablemente, quienes han tenido que soportar mayores incomodidades durante todo este proceso y que son quienes, lógicamente, registran con mayor impaciencia cualquier dificultad en el logro de las soluciones a que aspiran. Aquí cabe anotar que estas valoraciones es necesario contrastarlas con el beneficio directo que ha de producirse sobre este grupo poblacional en el momento de recibir la titularidad de la vivienda.

Cuadro 4. EL CASO DEL TERREMOTO DE MÉXICO EN 1985

Para el año de 1985 Ciudad de México se vio afectado con un temblor de 8.1 y 7.6 grados de intensidad en la escala de Richter, que afectó a cerca de 100.000 familias, de las cuales 7.000 evacuaron sus viviendas, 53.010 se ubicaron en campamentos, y el resto de la población (39.990) en casas de familia. La temporalidad fue atendida a partir de la construcción de albergues en propiedad privada y en calles y jardines, contruidos específicamente en madera con laminas de cartón, 18 metros cuadrados y por cada 20 se construían baños lavaderos y tinacos con agua.

Para 1992 el Fideicomiso Casa propia se hace cargo de los campamentos y por falta de presupuesto se traslada a Fividesu. En 1993 se contabilizaron 23 campamentos con 1.607 familias, se confirma la entrega de 223 casas, la construcción de 120 y un déficit para 1996 de 164 familias en cinco campamentos. A diez años del evento, continúan viviendo unas 1.600 personas en 14 campamentos.

El 11 de octubre de 1985, el gobierno federal expidió un Decreto de expropiación de predios, en el cual se definen características específicas para la reconstrucción y se involucran la interacción de actores colectivos, órganos estatales, demandas e intereses específicos. Dicho Decreto fue modificado el 19 de octubre del mismo año y rectificó la lista de inmuebles, incorporando vecindades que como se mencionará más adelante, habían sido omitidas inicialmente.

A raíz de las incertidumbres con respecto a las viviendas afectadas y la posibilidad de obtener algún beneficio a partir de la reconstrucción, se consolidó la agrupación de damnificados por el desastre, a partir de organizaciones existentes (Morelos y Tepito) y nuevas organizaciones (en el Centro se conformó la Unión Popular Nueva Tenochtitlan) integradas en su mayoría en la Coordinadora Unica de Damnificados –CUD, esta ultima conformada por 10.000, de los 80.000 damnificados.

La antes expuesta organización de los damnificados, llevó a que se les incorporara en las definiciones gubernamentales y a la distinción de tres grupos de damnificados, con tratamientos particulares para cada uno de ellos: i) Quienes perdieron la vivienda ubicada en conjuntos residenciales grandes y administradas por entidades de carácter público (Nonoalco-Tlatelolco, Multifamiliar Benito Suárez); ii) Quienes perdieron sus viviendas ubicadas en colonias populares del centro de la ciudad (casas antiguas o de inquilinato); y iii), Quienes eran dueños o arrendatarios de viviendas ubicadas en colonias de clase media.

La política estatal de reconstrucción habitacional crea el Programa de Renovación Habitacional Popular –PRHP con duración limitada, estructura definida y con la expectativa de atender a los damnificados. Al parecer el PRHP se creó como una resultante del desgaste político sufrido por las instituciones de vivienda y la necesidad de presentar una nueva imagen.

De acuerdo con las investigaciones realizadas en Ciudad de México, la situación presentada en el proceso de reconstrucción presentó dificultades en la toma de decisiones, lo que conllevó a situaciones como la que presentamos a continuación: 1985: El Gerente de Sedue decide demoler 27 edificios. Cuatro meses después su sucesor corrige y decide demoler ocho edificios y nueve reducirlos a nivel. En la lista no estaba Atizapán; 1985 y 1989: Sedue dictamina que Atizapán podía ser ocupado sin riesgo; 1986: DDF dictamina que Atizapán no tenía daños y se podía reparar sin desalojar a los habitantes; 1990: Desalojan los inmuebles de Atizapán porque no cumplían condiciones de seguridad; 1993: Se demuele Atizapán.

Finalmente, cabe destacar que es Armenia donde la valoración de la acción del FOREC es menos positiva en todos los aspectos –a los cuales se hará referencia a continuación- pero especialmente en lo relativo a la rapidez del proceso y a algunos aspectos de la gestión y de la participación ciudadana en esta gestión; talvez, el hecho de haber sido Armenia el sitio de máxima concentración de los daños se traduce no sólo en una mayor necesidad de respuesta por parte de la población, sino en situaciones más complejas cuya solución no se logra muchas veces con la agilidad deseada; es preciso señalar, por lo demás, que aunque en parte esta diferencia puede estar dada por el hecho de que en varios municipios distintos a Armenia no se encuestaron habitantes de alojamientos temporales, este elemento no basta para explicar la diferencia anotada, ya que regularmente las calificaciones otorgadas por los líderes y los beneficiarios de subsidios son mejores fuera de la capital del Quindío. Hay sin embargo cuatro gerencias zonales donde uno o varios aspectos de la gestión del FOREC fueron calificados muy por debajo del promedio por todos o por alguno de los grupos encuestados. Estas gerencias son las siguientes: la de los municipios de Buenavista, Córdoba y Génova, donde los habitantes de los alojamientos temporales asignaron la peor nota de conjunto a la entidad, 39, siendo particularmente malas las calificaciones otorgadas a la información (10), la participación otorgada (13) y la rapidez del proceso (17)⁹; la de Pijao, donde la calificación insatisfactoria es dada por los beneficiarios de los subsidios (51) y cuestiona todos los aspectos de la acción del FOREC salvo la organización de la reconstrucción; y las de Barcelona y Montenegro donde las notas malas provienen de la encuesta a líderes (31 y 56, respectivamente), aunque en ambos municipios se reconoce la calidad de los proyectos realizados y del servicio que en ellos se presta y en Montenegro también la organización de la reconstrucción; en este municipio es donde se presenta más acentuada la percepción de lentitud en el proceso, calificada con 8 por los habitantes de los alojamientos temporales y con 5 por los beneficiarios de subsidios.

Téngase en cuenta que las observaciones anteriores se basan exclusivamente en la percepción de las personas encuestadas y no corresponden a un análisis resultante de la confrontación con parámetros “objetivos”, que actualmente está en proceso y cuyos resultados pueden ser diferentes.

ii. Aspectos específicos

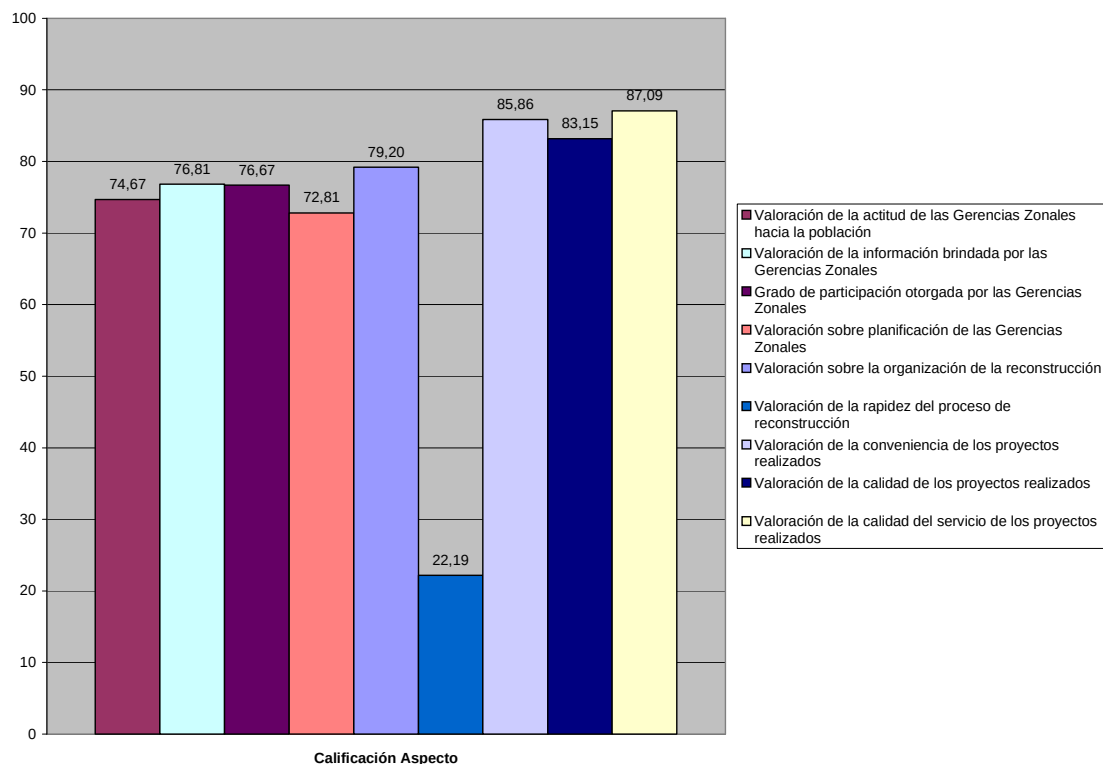
Con respecto a la relación entre las Gerencias Zonales y la población, se calificaron tres aspectos principales: la actitud de aquellas hacia ésta, la información que le brindan y el grado de participación que le ofrecen; las calificaciones promedio recibidas de los tres grupos encuestados para cada uno de estos aspectos son buenas: 75, 77 y 77, aunque debe señalarse que la

⁹ Cabe reconocer que estas calificaciones no coinciden con la de las encuestas realizadas en el mismo municipio a líderes y beneficiarios de subsidios

calificación otorgada por los habitantes de los alojamientos temporales a la información recibida y a la participación que se les brindó en las decisiones es sistemáticamente inferior (69, 72 y 71, respectivamente). Por lo demás, debe anotarse que en Armenia estas calificaciones, sin ser malas, ni mucho menos, sí son inferiores al promedio de la zona (71, 72 y 72, respectivamente), lo que confirma que la percepción del trabajo del FOREC en estos aspectos es bastante mejor en los otros municipios.

La planificación del proceso -con relación a la cual no se dispuso de respuesta de los líderes- fue relativamente bien calificada para el conjunto de la región (73) y la organización del mismo un poco mejor (79). Por lo demás, para sustentar lo expresado con respecto a la lentitud que atribuyen los encuestados al proceso, baste constatar que el 62% de los líderes, el 78% de los residentes en alojamientos temporales y el 59% de los beneficiarios de subsidios lo consideraron lento. La calificación promedio obtenida por este aspecto de la gestión es de 22 sobre 100 (15 para los habitantes de alojamientos temporales); en Armenia la lentitud es considerada aún más grave, ya que la nota promedio alcanza apenas 15 sobre 100 (12 según los líderes y los habitantes de alojamientos temporales)

Finalmente, cabe destacar que la conveniencia y calidad de los proyectos realizados, así como la calidad de los servicios ofrecidos por éstos son bien valorados por todos los grupos encuestados, incluyendo a los habitantes de alojamientos temporales. Las calificaciones promedio otorgadas a cada uno de estos aspectos son respectivamente 83, 86 y 87 (Gráfico 5).

Gráfico 5. Capital Social: Actitud hacia el FOREC

d. Conclusión sobre las actitudes de los beneficiarios con respecto a la manera como se ha llevado a cabo el proceso de reconstrucción.

Sintetizando lo expuesto en los literales anteriores, es posible afirmar que en general el grado de satisfacción expresado por los beneficiarios con respecto al proceso de reconstrucción oscila entre aceptable y bueno, salvo en lo relativo a la rapidez del mismo. Por lo demás, es claro que la gestión del FOREC es más apreciada que la de las restantes instituciones que en una u otra forma han tenido injerencia en la reconstrucción.

Esto último permite plantear como hipótesis que si bien la manera como éste se ha llevado a cabo ha permitido aumentar los niveles de capital social en términos de actitudes positivas de los habitantes hacia el apoyo recibido del sector público, es posible que este aumento se diluya al menos parcialmente, en el momento en que el FOREC desaparezca dada la naturaleza esencialmente temporal de su acción, mientras que las instituciones cuya gestión no ha sido bien valorada por los beneficiarios del proceso deben necesariamente continuar en ejercicio de sus responsabilidades constitucionales y legales. Este último comentario es un tema que amerita algunas reflexiones más profundas, en especial para la

implementación de la transferencia de obras, proyectos y aprendizajes desde el FOREC hacia las entidades territoriales y demás entidades de orden estatal que es necesario emprender más temprano que tarde.

C. Voluntad de trabajo conjunto y organizado

La experiencia muestra que los procesos de desarrollo han sido tanto más exitosos cuanto más compromiso haya habido por parte de la población respectiva y cuanto más organizada sea la manera como ese compromiso se transforma en realidad. En esta forma, las redes sociales, a las cuales se hizo referencia en el numeral 2.2.1, y la organización social constituyen un capital social susceptible de contribuir decisivamente a los referidos procesos. La pregunta que se plantea entonces es: ¿Hasta qué punto la reconstrucción del Eje Cafetero ha inducido una voluntad y una capacidad de aunar esfuerzos entre los individuos y grupos de la región con mira al logro de propósitos colectivos?

La encuesta realizada en ejercicio de este Monitoreo arroja algunas luces para dar respuesta a esta pregunta, desde cuatro puntos de vista: su participación en los procesos propios de la reconstrucción, los cambios en la voluntad de la población para asociarse con el fin de llevar a cabo trabajos cívicos, el surgimiento de nuevas organizaciones comunitarias y las características del trabajo de éstas y de las organizaciones preexistentes. A continuación se hará una breve referencia a cada uno de estos aspectos.

a. Participación comunitaria. (Tablas Auxiliares Nos. 35 y 33)

Sistemáticamente, los líderes valoran mejor que los habitantes de los alojamientos temporales la participación de la comunidad en los distintos momentos de la gestión de la reconstrucción; la calificación promedio otorgada por los primeros a esta participación es de 79, en tanto que los segundos le conceden solamente 67. Este hallazgo no es de extrañar, en la medida en que ordinariamente ésta se canaliza por la vía de los líderes y es a través de ellos como se articula al resto de la población; no obstante, esta explicación puede ocultar una alianza, que no necesariamente es expresa o voluntaria entre los líderes y los responsables de la gestión, o deja por fuera al conjunto de la población, o crea un distanciamiento entre tales líderes y el resto de los habitantes. Conviene en consecuencia que este aspecto sea analizado con mayor profundidad por los responsables del área social del FOREC.

Los dos aspectos mejor calificados son la participación tanto en la definición de la manera de atender los problemas derivados del terremoto como en la identificación de tales problemas, en tanto que los valorados con la nota más baja son la participación en la realización y en el seguimiento de proyectos; con una

nota intermedia aparece la participación en la definición de proyectos. Puede apreciarse así para el conjunto regional, una tendencia clara a la reducción de la participación a medida que se avanza en las distintas fases de la gestión. En el caso de Armenia, donde la intensidad de la participación es percibida como ligeramente más alta, se reconoce un grado de participación en la definición de proyectos bastante mayor que en el resto de los municipios; conviene aclarar, sin embargo, que esta calificación es atribuible a la nota que le otorgan los líderes comunitarios, muy superior a la de los habitantes de los alojamientos temporales (Gráfico 6 y Gráfico 7).

Ahora bien, para que esta participación sea eficiente y eficaz requiere una serie de condiciones entre las que se destacan la información, la capacitación y la organización de quienes están llamados a participar. A la pregunta acerca de si estas condiciones cambian como consecuencia del proceso de reconstrucción y en qué sentido, las respuestas de los líderes y de los habitantes de los alojamientos temporales varían de manera considerable.

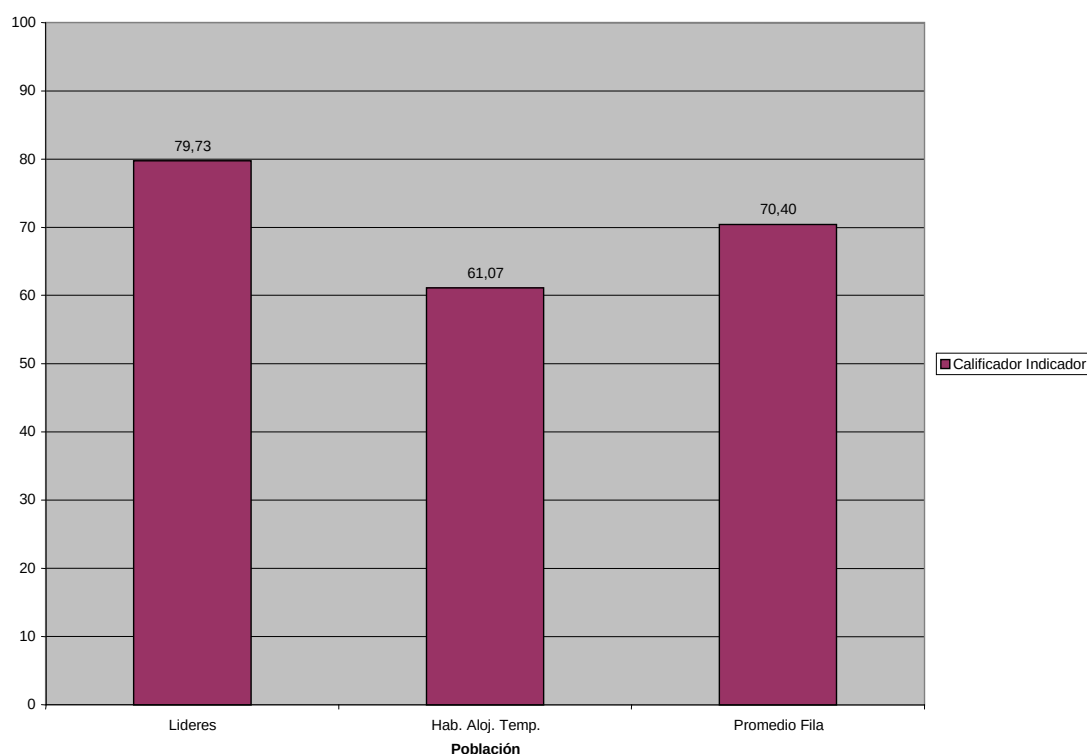
En opinión de los líderes, tanto los niveles de información como los de capacitación, y la relación entre dirigentes de las organizaciones comunitarias y sus afiliados, así como los niveles de cooperación entre los afiliados a organizaciones comunitarias, mejoraron sensiblemente con el proceso de reconstrucción. La calificación promedio conferida a estos elementos por parte de los líderes es del orden de 80. Esta calificación, sin embargo es apenas de 63 para los habitantes de los alojamientos temporales, quienes perciben que el proceso de reconstrucción aportó mejoras apenas moderadas en las referidas condiciones (Ver Gráfico 8).

De acuerdo con las Gerencias zonales, los medios más usados para difundir la información fueron, en su orden las cartas circulares, el perifoneo, los boletines de prensa, los periódicos y los programas radiales. Adicionalmente, las reuniones jugaron un papel importante ya que, de acuerdo con los resultados de la encuesta hecha a tales gerencias, el 48% de éstas realizaba reuniones semanales con la comunidad para informarla y oír su opinión sobre el avance de los trabajos; en promedio se registraban 2.6 reuniones mensuales por gerencia zonal. De otra parte, los temas sobre los cuales versaron con mayor frecuencia los programas de capacitación fueron, en su orden, Organización y Convivencia, Salud, Proyectos Productivos y Manejo de Desastres.

Al hacer referencia a la valoración que hacen los líderes y los habitantes de los alojamientos temporales acerca del ejercicio mismo de la participación, se observa una disparidad similar aunque menos grande que la observada en cuanto a los

niveles de información, capacitación y cooperación interna y externa de los miembros de las organizaciones comunitarias. En efecto, mientras la participación de los afiliados en la toma de decisiones de las organizaciones comunitarias y la participación de éstas y su influencia en la vida de la comunidad son calificadas por los líderes con 72, ellas son calificadas apenas con 56 por los habitantes de los alojamientos temporales.

Gráfico 6. Capital Social: Ejercicio de la Participación Comunitaria. Calificación por Grupos Encuestados



Para el conjunto de las gerencias zonales de Armenia las diferencias son aún mayores en cuanto a la existencia de condiciones para la participación: los líderes la califican con 83 y los habitantes en alojamientos temporales con 60. Por el contrario, para el conjunto de las gerencias zonales ubicadas fuera de Armenia, la valoración que hacen los dos grupos encuestados sobre este aspecto es bastante más homogénea; sin embargo, existen en algunos municipios discrepancias sustanciales entre la visión de ambos grupos. Dentro del grupo de municipios distintos a Armenia se observa una heterogeneidad bastante grande en la valoración de la participación, correspondiendo en promedio los niveles más bajos a las gerencias de Montenegro y Circasia-Salento (valoración únicamente de los líderes en este último caso).

De todas maneras, es indudable que pese a las disparidades observadas entre algunas de las gerencias zonales y a las restricciones que acaban de señalarse, el

proceso de reconstrucción ha generado, principalmente por la vía de la experiencia y de la participación en las primeras fases del proceso de reconstrucción, un aprendizaje que facilita la vinculación de la población a las acciones de desarrollo que se emprendan en el futuro.

Gráfico 7. Capital Social: Condiciones de la Participación Comunitaria. Calificación por Componentes.

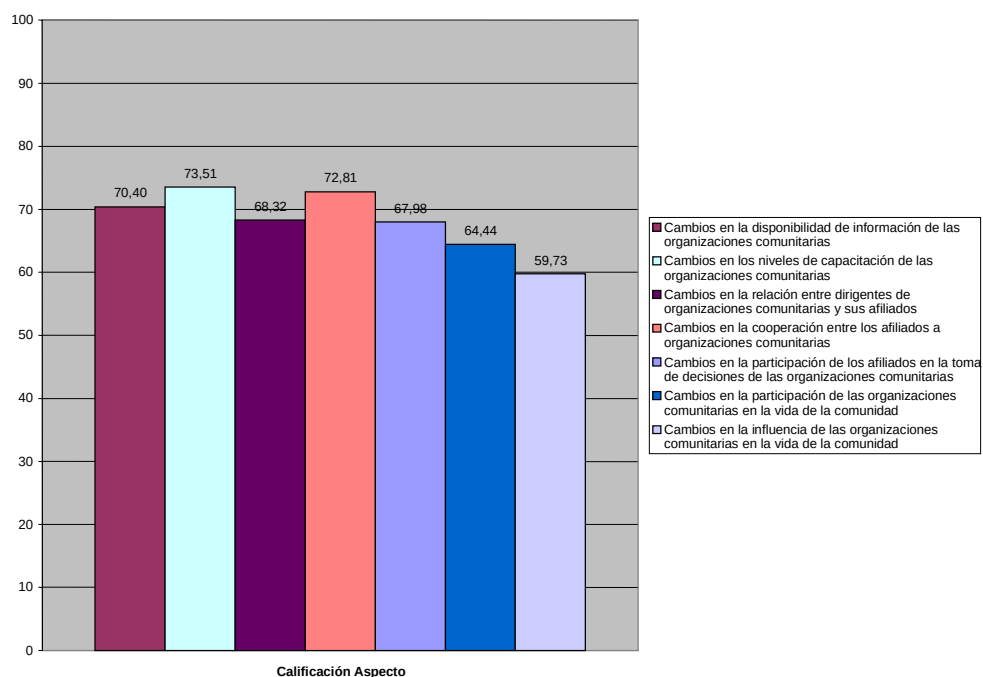
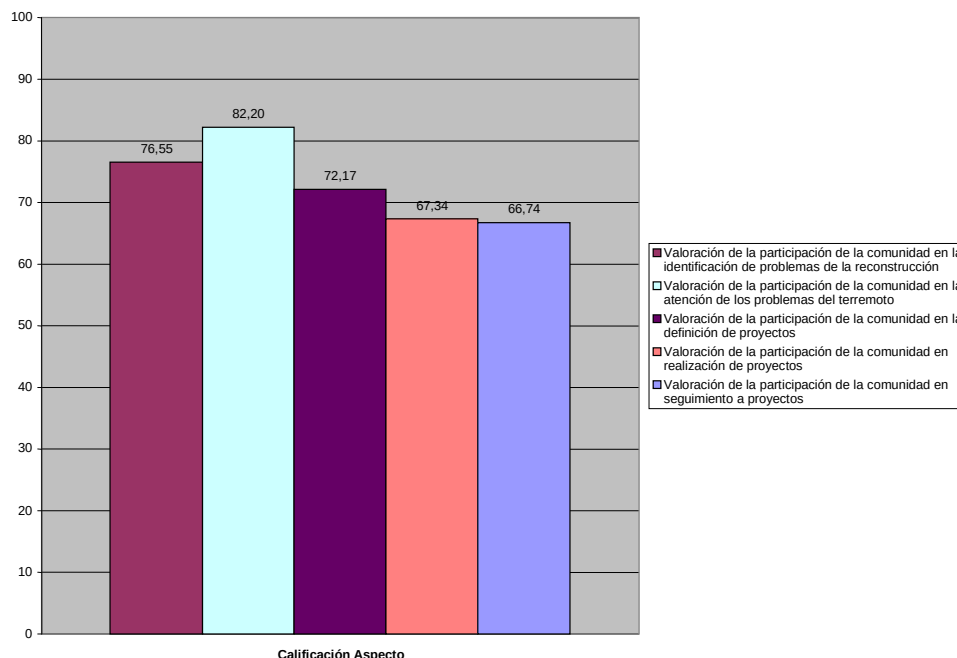


Gráfico 8. Capital Social: Ejercicio de la Participación Comunitaria. Calificación por Componentes



b. Voluntad de asociación para participar en trabajos cívicos (Tabla Auxiliar No. 30)

La voluntad de asociación con otras personas constituye uno de los mejores índices de la formación de capital social, ya que da una idea de la facilidad o dificultad con que debe contarse para movilizar la gente hacia el logro de propósitos comunes. Esta voluntad depende en gran medida de la confianza que cada una de las personas deposite en los demás. Este aspecto fue también abordado por la encuesta a los líderes comunitarios, a los habitantes de alojamientos temporales y a los beneficiarios de subsidios, con resultados bastante dispares, ya que mientras las respuestas de los líderes son altamente positivas para la mayor parte de las preguntas, las respuestas de los beneficiarios de subsidios y especialmente las de los habitantes en alojamientos temporales son mucho menos satisfactorias.

En efecto, para estos últimos la confianza hacia los vecinos y hacia la población de su municipio en general, más que aumentar, ha tendido a desmejorar ligeramente después de la experiencia de la reconstrucción; un poco mejor ha sido el cambio experimentado por los beneficiarios de subsidios cuyo cambio en la confianza hacia los colombianos en general (54 sobre 100) es prácticamente igual al de los residentes en alojamientos temporales. Por el contrario, el cambio promedio en los niveles de confianza hacia los demás es calificado con un 77 por los líderes, valoración relativamente buena.

La actitud más positiva en este campo se refiere a los cambios en la voluntad de unir esfuerzos, cambios calificados con 69 y 68 por los habitantes de los alojamientos temporales y los beneficiarios de subsidios y con 93 por los líderes, en tanto que la percepción sobre el cambio de actitud de los demás para mejorar las condiciones del entorno social es más optimista que pesimista (se califica con 69 en promedio: 84 por los líderes y 62 tanto por las personas en alojamientos temporales, como por los beneficiarios de subsidios).

En conjunto, los cambios en la voluntad de asociarse para realizar trabajos cívicos, definida a través de las variables que acaban de indicarse, obtienen una calificación de 66, que sin ser alta, se puede considerar buena en las condiciones actuales del país, salvo para los habitantes de alojamientos temporales, cuyas respuestas manifiestan un escepticismo considerable que exige una atención prioritaria por parte del FOREC y las gerencias zonales. Como elemento positivo se resalta, sin embargo, la actitud optimista de los líderes comunitarios, cuya calificación promedio para los aspectos mencionados es de 81, actitud que de ser poco a poco transferida al resto de la población, implicaría un aumento notable del capital social de la región.

Para concluir, es preciso señalar que la reacción de los encuestados con respecto a los aspectos tratados en este literal es prácticamente la misma en Armenia que en el resto de los municipios del Eje Cafetero vinculados al Programa de Reconstrucción.

c. Conformación y funcionamiento de organizaciones comunitarias (Tablas Auxiliares 31 y 32)

Para el conjunto de la región, el 46% de los líderes y el 74% de las gerencias zonales que respondieron este punto (22), tienen conocimiento del surgimiento de nuevas organizaciones, lo que parece indicar que el proceso de reconstrucción ha contribuido de manera aceptable a la creación de nuevas formas asociativas de la población, tanto en Armenia como en los demás municipios (el 64% de los líderes en Armenia sí conoce nuevas organizaciones surgidas después del terremoto). La representatividad de las nuevas organizaciones es aceptable según los líderes (calificación de 71), apenas regular para las gerencias zonales en general (56) y mala para las de fuera de Armenia (43), en tanto que su trabajo es bien valorado por los líderes encuestados (82), particularmente en Armenia y lo es aceptablemente por las Gerencias (74).

Por otra parte, la movilización social provocada por el terremoto ha tenido a juicio de los líderes encuestados un efecto positivo sobre las organizaciones preexistentes. En efecto, el 61% de los mismos considera que como consecuencia del fenómeno ha mejorado la calidad del trabajo de tales organizaciones y sólo un 13% estima que ha empeorado; el 43% piensa que también han mejorado sus niveles de gestión contra un 14% que cree que han empeorado; el 45% afirma que

también sus resultados son mejores mientras que el 17% los aprecian negativamente. La percepción de los habitantes de los alojamientos temporales es mucho menos optimista pero positiva en su conjunto, principalmente fuera de Armenia. En términos de calificación, el indicador calculado con todos estos elementos obtiene una nota aceptable de 68 promedio al cual se acercan tanto las encuestas de Armenia como las de otros municipios. No es extraño por lo demás, que la calificación otorgada por las gerencias zonales a los cambios ocurridos en la capacitación, la disponibilidad de información, la relación entre los miembros de las organizaciones comunitarias y la influencia de éstas en la vida de la comunidad sea mucho más optimista.

Desde el punto de vista de las gerencias zonales, algo más de la mitad opina que la participación de la comunidad en la atención de los problemas derivados del terremoto fue buena y sólo una considera que fue mala. En opinión de las mismas gerencias, esta participación parece haber sido especialmente relevante en la definición y realización de proyectos (calificación promedio 80.4) y bastante inferior en lo relativo al seguimiento de los mismos.

De acuerdo con lo anterior, la percepción de los encuestados y de las gerencias zonales indicaría que la movilización social para solucionar los efectos del terremoto ha sido considerable; que se ha generado un cierto número de nuevas organizaciones y que se ha contribuido a mejorar en alguna medida la organización, la acción y los resultados de aquellas que existían antes del desastre, lo que constituye, indudablemente, un incremento en el capital social de la región.

C. Aprendizajes institucionales

- a. Algunos Municipios encontraron en la planificación nuevas oportunidades y procesos que les allanan el camino hacia un desarrollo sostenible acorde con el entorno regional y nacional; esto, a diferencia de lo ocurrido con algunos planes de Acción Zonal que no lograron integrar las necesidades reales, regionales y nacionales del desarrollo territorial.
- b. La experiencia vivida por los cinco departamentos ratifica la necesidad de unificar criterios y trabajar en procesos de planificación regional y tiende a fortalecer la voluntad de las entidades respectivas para lograr esa acción coordinada.
- c. El trabajo conjunto de las Instituciones locales, municipales, regionales y nacionales les ha permitido un aprendizaje de armonización de esfuerzos con miras a la generación de nuevas oportunidades para el desarrollo.

- d. Los estudios permitirán a mediano y largo plazo una eficaz utilización del suelo como la gran riqueza de un país como Colombia que sea capaz de aprovecharlo para el desarrollo progresivo de municipios y regiones.
- e. Los Planes de Ordenamiento Territorial constituyen en su mayor parte un instrumento eficaz para desarrollar, formular y aprobar los nuevos proyectos de desarrollo.
- f. La participación activa en este proceso de las entidades, instituciones, empresas locales y sobre todo del recurso humano, facilita el logro de unos resultados reales para las regiones, siempre que la experiencia de esta participación se convierta en una práctica permanente de las comunidades y de las instituciones.

2.3 EN TÉRMINOS DE RECUPERACIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

2.3.1 Planteamiento básico

El terremoto que asoló el Eje Cafetero acentuó la recesión económica que vivía la región tanto por razones derivadas de la crisis de la economía del café como por la disminución generalizada del ritmo de crecimiento de la economía colombiana que llegaría a su momento más crítico en 1999. En efecto, la catástrofe no solamente afectó la planta física de numerosas empresas, sino que forzó o aceleró el cierre de algunas de ellas y obligó a otras a despedir trabajadores con el consiguiente incremento del desempleo.

Ahora bien, una de las líneas de acción del programa emprendido por el FOREC buscaba precisamente contribuir a la recuperación empresarial y, por esa vía, al reencuentro de la economía regional con el sendero del crecimiento y el desarrollo. A continuación se presenta esquemáticamente una comparación entre la situación de algunos aspectos de la economía regional en el momento del sismo y su situación actual.

Es necesario sin embargo recordar que para interpretar adecuadamente los resultados de esta comparación es preciso distinguir los efectos atribuibles al Programa de Reconstrucción en este aspecto y los efectos derivados de otros factores que inciden de manera importante sobre la economía regional, tales como la evolución de los precios internacionales del café. Desafortunadamente, no en todos los casos un análisis sencillo basta para determinar cual es el aporte del Programa al cambio observado y una discriminación rigurosa de la contribución de cada uno de los factores relevantes excede ampliamente el alcance de este monitoreo. Por tal razón, para estos últimos se plantearán algunas consideraciones cualitativas de la posible incidencia que sobre ellos ha tenido el Programa de Reconstrucción.

2.3.2 Algunos índices de evolución de la economía del Eje Cafetero

La Tabla 1 presenta estos índices, que, sin embargo, aún deben ser complementados para emitir un juicio sólido sobre la referida evolución.

Tabla 1. ALGUNOS INDICADORES DE LA EVOLUCION ECONOMICA RECIENTE DEL QUINDÍO

INDICADORES	1997	1998	1999	2000
Desempleo	(Sept) 7.5%	(Sept) 12.4%	(Feb) 52% (Sept) 40%	19% (prov.)
Inversión neta en sociedades ¹⁰ (millones de pesos corrientes)	25.548 millones	5.162 millones	34.341 millones	
Exportaciones no tradicionales	US\$ 9.200.000 (1993)	US\$ 764.000		
Captaciones sistema financiero Armenia ¹¹ (millones de pesos corrientes)		369.4 millones (tercer trimestre)	503.0 millones (tercer trimestre)	
Colocaciones sistema financiero Armenia (millones de pesos corrientes)		466.4 millones	491.6 millones	
Cartera vencida (millones de pesos)		54.081 (Dic)	93.019 (Jun) 57.434 (Sept)	

A. Niveles de empleo y desempleo en la región.

En primer lugar, debe recordarse que el FOREC ha generado un número considerable de empleos directos a través de los diferentes componentes del programa de reconstrucción.

Ahora bien, aunque sería difícil medir con precisión la incidencia de este programa sobre los niveles de ocupación en la región, es indudable que esta incidencia ha sido muy grande, hasta el punto de que no solamente se superaron las tasas de desempleo que conforme a las estadísticas del DANE alcanzaron para el conjunto de los municipios afectados del departamento del Quindío, incluido Armenia, más

¹⁰ Fuente: Cámara de Comercio de Armenia, "Panorama económico del Quindío", 1999

¹¹ Este renglón y el siguiente tienen como fuente el Banco de la República, cit. Por Cámara de Comercio de Armenia

del 50%, sino que de acuerdo con los datos más recientes de la entidad¹², se ubican actualmente por debajo del promedio nacional cercano al 20%.

B. Niveles de inversión

Contrariamente a lo que podría suponerse, conforme a los registros de la Cámara de Comercio de Armenia, la inversión neta en sociedades durante 1999, no solo no descendieron con respecto a 1998, cuando fueron particularmente bajos, sino que se ubicaron por encima de los niveles de 1997. Esto constituye un índice de que los inversionistas realizaron esfuerzos considerables para superar a corto plazo los efectos recesivos del terremoto.

C. Indicadores del sector financiero

Estos indicadores constituyen una de las mejores aproximaciones a los niveles de actividad económica regional y, como en el caso del indicador precedente, muestran una evolución positiva tanto en las captaciones del sistema financiero, como en las colocaciones y en los niveles de cartera vencida.

2.4 EN TÉRMINOS DE RECUPERACIÓN Y MEJORAMIENTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA

2.4.1 Planteamiento básico

Seguramente la consecuencia inmediata más evidente del terremoto fue la reducción en las condiciones de vida de una parte importante de la población de la región, particularmente en los centros urbanos y especialmente en Armenia, donde la destrucción de viviendas dejó a un gran número de familias desprovistas de techo y de servicios públicos y sociales básicos. Si a lo anterior se suma la agudización de las dificultades económicas derivada del desastre, es fácil entender hasta qué punto pudieron deteriorarse tales condiciones.

Gran parte de los resultados de estos esfuerzos se presentan en el Capítulo 3 de este informe; por tal razón, en este aparte se hará énfasis únicamente en lo relativo a la cobertura que ellos han logrado del déficit incremental resultante del terremoto y a las percepciones que los beneficiarios directos y algunos otros grupos sociales tienen acerca de los cambios que hasta el momento registran en

¹² Todavía no oficiales

sus condiciones de vida como consecuencia de los programas de vivienda y recuperación de los servicios básicos por parte del FOREC.

2.4.2 Algunos indicadores de cambio en las condiciones de vida como resultado de la acción del FOREC

La acción del FOREC ha buscado mejorar una serie de elementos constitutivos de la calidad de vida de las personas que fueron negativamente afectados por el sismo. Entre ellos, algunos se refieren a las condiciones mismas de las personas (salud), otras a sus condiciones de alojamiento y otras, en fin, a su acceso a servicios públicos y sociales. A continuación se hará una breve referencia a la manera como los programas de reconstrucción han incidido sobre la recuperación de estas condiciones.

A. Condiciones de salud.

Como consecuencia inmediata del desastre se produjeron más de 1.200 muertes, así como lesiones físicas que afectaron a más de 400.000 personas que fueron objeto de tratamiento inmediato, en algunos casos en instituciones de salud ubicadas fuera de la región afectada. Es posible afirmar que, dentro de las posibilidades, estas secuelas han sido superadas en la fecha del presente informe.

No obstante, el terremoto produjo otras consecuencias, que por ser menos evidentes en un primer momento, no fueron menos importantes para la población y en ocasiones más profundas. Este es el caso de la salud mental golpeada por el sismo y sus consecuencias, cuya recuperación exige en muchos casos acciones de más largo plazo que las requeridas por la atención a los daños físicos. Es este aspecto el que será analizado con algún detalle en este aparte.

a. Caracterización de las condiciones de salud mental después del terremoto

Un estudio realizado por la Universidad del Quindío en mayo de 2000, dirigido a establecer la prevalencia de trastornos mentales en la población de alojamientos temporales, mediante un tamizaje¹³ con los cuestionarios de Autoreporte (CAR) para Trastornos Mentales en Adultos y de Reporte de Síntomas Mentales en Niños (CRSN), concluyó que de un total de 1137 habitantes evaluados, un 62.62% que corresponde a 712 personas adultas, presentó una sintomatología positiva al CAR (entre este grupo se encontraron tendencias suicidas en 168 personas, un 14,8% de los encuestados). Por otro lado, de un total de 737 niños entrevistados, 607 menores de 12 años (82.4%) tuvieron un resultado positivo en el Cuestionario para Niños.

¹³ El tamizaje es una modalidad de evaluación generalmente usada para grupos, que muestra tendencias hacia trastornos mentales, y ha sido ampliamente utilizado en situaciones de desastre.

Estos resultados sugieren una alta prevalencia de trastornos mentales en la población de los alojamientos temporales de Armenia, año y medio después del terremoto, lo que implica un grave problema de salud pública, que afecta tanto a los habitantes de estos alojamientos, como al conjunto de la población de la zona. Esta situación se ha manifestado también en desastres anteriores: “Los efectos a largo plazo de la experiencia traumática en un desastre natural de estas proporciones han sido objeto de múltiples estudios, que muestran cómo entre el primero y segundo años posteriores al acontecimiento, se incrementan notablemente el número de suicidios y la prevalencia de padecimientos psicosomáticos, especialmente cardiovasculares y digestivos. En consecuencia, el seguimiento para las víctimas del desastre, en relación a sus efectos psicosociales, debe prolongarse a lo menos por los próximos dos años” (Departamento de Psiquiatría y Salud Mental Universidad Javeriana, 1994).

b. Los Programas para atender los problemas de salud mental.

Es indudable que dentro de la reconstrucción se han llevado a cabo programas de importancia dirigidos a recuperar la salud mental de la población afectada por el sismo. No obstante, al examinar tales programas se aprecian limitaciones y contradicciones que han impedido superar los problemas mencionados al ritmo deseable y posible. Entre las limitaciones observadas se mencionan dos:

- a. La falta de un programa integral, comprensivo, que vaya más allá del esquema de recuperación psicoafectiva, el cual sólo está siendo superado puntualmente mediante acciones iniciadas por algunas Gerencias Zonales (Minuto de Dios, Universidad Nacional, Fedevivienda), que han dedicado esfuerzos específicos a la recuperación de las personas directamente afectadas.
- b. La colisión de los llamados a la organización autónoma, con programas continuados de carácter asistencialista que contribuyen a desactivar los mecanismos ordinarios de manutención de las familias. Si bien estos programas resultan absolutamente esenciales en la etapa de emergencia, su prolongación por períodos más o menos largos surte efectos contrarios a los que se desea obtener en términos de recuperación de la autonomía de las familias afectadas.

c. Recomendaciones

En función del objetivo central de destemporalización, condición básica para la superación de la mayor parte de los problemas de salud mental en la región, es urgente desalentar la continuidad de los alojamientos temporales, mediante la adopción de programas complementarios a los de vitrina inmobiliaria, (autoconstrucción), que generen el empleo para las personas y familias que habitan los alojamientos y faciliten su traslado a viviendas definitivas.

Teniendo presente la población que queda en temporalidad se recomienda:

- Realizar un seguimiento detallado a las Gerencias Zonales que tienen población sin subsidios, para detectar las dificultades que impiden dar una solución definitiva de vivienda a estas familias.
- Adelantar un estudio de caso para los habitantes de alojamientos que presentaron tamizajes positivos a depresión en la investigación anteriormente citada y brindarles atención profesional. Fortalecer el sistema de atención en salud mental, para ampliar la cobertura.
- Dar a la sociedad organizada un acompañamiento permanente que le permita fortalecerse y desmontar las políticas asistencialistas que generaron hábitos de dependencia.
- Generar los mecanismos administrativos que aseguren el seguimiento y acompañamiento continuo a los alojamientos temporales que puedan subsistir una vez se desmonten las gerencias zonales.
- Implementar, como se ha planteado para la reubicación, una política de reasentamiento que relacione las poblaciones trasladadas y las del entorno receptor, creando para ello mecanismos de encuentro, reconocimiento y acción conjunta.
- En concordancia con lo anterior, brindar a la población posibilidades de ingresos, mediante estrategias de reactivación económica selectiva (asociaciones, microempresas) que aseguren el mantenimiento de la propiedad por parte de las familias que han accedido a ella.
- Como parte de una política de reasentamiento, desarrollar de manera previa y simultánea con el traslado, programas complementarios, incluyendo fortalecimiento institucional, para cerrar espacios a la delincuencia, mediante el acceso a alternativas de recreación y ocupación.

B. Vivienda

No en vano el programa de vivienda ha sido el que ha recibido mayores recursos por parte del FOREC y uno de los que ha congregado más esfuerzos de todos los sectores sociales e institucionales. En efecto, no solo la magnitud de los daños causados por el terremoto sino la naturaleza misma de este bien, obligaron a dar prioridad a la provisión de un techo, así fuera provisional a quienes habían quedado sin albergue y a apoyar con los medios disponibles la reconstrucción –en

su sitio original o en otro sitio- o la reparación de las viviendas afectadas por el sismo.

El Capítulo 3 presenta un análisis detallado de las acciones de recuperación de vivienda realizadas hasta la fecha, en tanto que este literal se limita a constatar someramente algunos hechos y percepciones relativos a los procesos efectuados y a las soluciones ofrecidas, hechos y percepciones que han quedado registrados en las entrevistas y encuestas realizadas a los responsables de las gerencias zonales y a los beneficiarios de soluciones temporales o de subsidios para viviendas definitivas.

- a. A diferencia de lo ocurrido con programas similares, según una muestra de 13 gerencias zonales, el 95.6% de las viviendas entregadas hasta la fecha por tales gerencias están efectivamente ocupadas, lo que muestra que sí se está obteniendo el impacto esperado del programa.
- b. Lo anterior se corrobora por el hecho de que el grado de satisfacción de los beneficiarios de subsidios con la vivienda recibida es relativamente alto en promedio (calificación 75.3) y muy alto en algunos de los aspectos considerados tales como el sitio escogido para la vivienda (90.2), las vías de acceso respectivas (90.1) y el acceso de la vivienda a los servicios públicos (89.2). Igualmente son bien calificados aspectos tales como las áreas comunes en el sitio de la vivienda (83.1), las zonas libres (79.7) y el tamaño de la misma (77.9). Los aspectos menos bien calificados son el monto del subsidio -que como era de esperarse fue considerado muy bajo-, calificado con 64.4 y, especialmente, la rapidez de la reconstrucción que como en todas las demás percepciones relativas a la acción de las gerencias zonales obtuvo la nota más baja (28.3 sobre 100).
- c. Las percepciones de los encuestados en Armenia son igualmente positivas, y coincidentes aunque por lo general ligeramente inferiores a las de los encuestados en el resto de los municipios incluidos en el Programa de Reconstrucción
- d. A diferencia de las soluciones definitivas, los alojamientos temporales no son bien valorados (nota promedio 54.6), particularmente por tres conceptos principales: las condiciones de seguridad dentro del alojamiento (43.3), la participación de los habitantes en la definición de las normas de convivencia (45) y la participación de la comunidad en los procesos de decisión dentro del alojamiento (52); el único aspecto bien calificado fue el de las relaciones con los vecinos dentro del alojamiento (74.2), pero esta buena percepción no se extiende a las relaciones con el conjunto de los habitantes (57.5) ni a la organización social del alojamiento (55.4). El hecho es que la mayor parte de los pobladores de este tipo de soluciones no está satisfecho con las mismas pero las acepta como un mal menor. Es indudablemente esta percepción un

factor que contribuye a valorar como excesivamente lento el proceso de reconstrucción.

C. Otros servicios

En términos generales la recuperación de las redes de servicios públicos (acueducto, alcantarillado, energía y teléfonos) ha sido satisfactoria y puede considerarse completa en casi todos los municipios; la percepción de los beneficiarios de vivienda, además, es positiva en cuanto a la disponibilidad de tales servicios. Puede afirmarse, en consecuencia, que el impacto y, en términos más amplios, los efectos de la reconstrucción en estos sectores han sido los esperados en términos de condiciones de vida de los habitantes y recuperación de una base para el crecimiento económico.

En los casos de educación y salud la reconstrucción y reparación de las infraestructuras ha sido más lenta y las percepciones de la población aunque positivas en conjunto, un poco menos afirmativas.

A continuación se presentan algunas cifras que sustentan estas afirmaciones

- a. Según datos de las Empresas Públicas de Armenia de fecha agosto 1 de 2000, el ciento por ciento de los daños sufridos por las redes de acueducto y alcantarillado de la ciudad han sido reparados.
- b. El número de suscriptores residenciales de acueducto pasó de 57.783 en 1998 a un total proyectado de 62.659 en 2000; también aumentó considerablemente el número de suscriptores comerciales y el total se elevó de 64.010 en 1998 a 69.365 en 2000 (datos de diciembre 2000). Aumentos similares se registraron en el número de suscriptores de alcantarillado.
- c. El número de líneas telefónicas en diciembre de 1998 en Armenia era de 68.168; ese mismo rubro en enero de 2000 era de 71.290 y en la gran mayoría de los municipios del Quindío había tenido un comportamiento semejante.
- d. Frente al proceso de reconstrucción de las infraestructuras educativas, al cual se refiere el capítulo 4, los líderes encuestados manifestaron un grado de satisfacción mediano (70.9 en promedio); valoran positivamente la amplitud de las áreas de las soluciones construidas y la calidad de los terminados de las mismas, pero estiman que los plazos de entrega de éstas y de su puesta en servicio, no han sido cumplidos a cabalidad lo que alarga la temporalidad de algunas soluciones provisionales y tiende a reducir la calidad del servicio.
- e. Con respecto a las infraestructuras de salud la percepción es similar pero algo inferior (calificación 67.8 en promedio), salvo en el cumplimiento de los plazos

de entrega de las obras, que sin embargo es calificado apenas con 60; en este caso se nota especialmente una mayor insatisfacción al confrontar la realidad de las obras del sector con la programación de las mismas.

- f. Pese a las restricciones anotadas, en general hay un alto grado de satisfacción, por parte de las personas encuestadas tanto entre los líderes como entre los habitantes de los alojamientos temporales y los beneficiarios de subsidios, en cuanto a la calidad de los servicios prestados por los proyectos terminados hasta la fecha.

Lo expuesto sobre este particular permite afirmar que, en términos generales, el proceso de reconstrucción ha logrado recuperar y en algunos casos mejorar las condiciones materiales de vida de la población afectada por el sismo, en términos de acceso a los servicios públicos y que ha avanzado en el mismo sentido, aunque con mayor dificultad, en el caso de los servicios de educación y salud.

CAPÍTULO III

AVANCES Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE RECONSTRUCCIÓN

3.1 PROGRAMA DE VIVIENDA

3.1.1 Marco de Política

La política de vivienda en un principio propendió por dar cuenta de los derechos individuales perdidos, es decir, por atender directamente con subsidios a las personas o familias que habían sufrido daño o pérdida en las viviendas de las cuales eran propietarios; por esta vía estableció apoyos directos para reparaciones parciales o reconstrucción total para propietarios y poseedores, además, el de reubicación de viviendas localizadas en zonas declaradas por los Alcaldes en alto riesgo y que resultaron afectadas. Posteriormente como parte de la adaptación del modelo del FOREC, la política de vivienda fue incorporando a otros sectores de la población como beneficiarios de subsidios, a los arrendatarios o inquilinos.

De otro lado, además del subsidio directo a propietarios y poseedores, la implementación de la política permitió generar mecanismos alternativos como *los programas piloto de vivienda; la vitrina inmobiliaria; las OPV (mesas de concertación y solidaridad); y el apoyo directo a proyectos de cooperación internacional, principalmente con la USAID*, como estrategias idóneas para colocación de subsidios en proyectos de vivienda para los no propietarios, habitantes de alojamientos y asentamientos temporales, además, de los propietarios y poseedores de viviendas para reubicación.

3.1.2 Marco Jurídico

Considerada de manera prioritaria por el Gobierno Nacional, la normatividad se contempla inicialmente en los decretos No. 182 y 195 del 26 y 29 de enero de 1999, en donde se declara la existencia de una situación de desastre y se decreta el estado de emergencia económica, social y ecológica por razón de grave calamidad pública; en el decreto No. 196 de enero 30 de 1999 donde se dictan disposiciones sobre beneficios para vivienda y créditos subsidiados, entre otros; el decreto No. 197 del 30 de enero de 1999 por el cual se crea un Fondo para la

Reconstrucción de la región del Eje Cafetero – FOREC – y el decreto No. 350 de febrero 25 de 1.999 por el cual se dictan disposiciones para: promover la construcción y reconstrucción, en materia de servicios públicos, subsidios de vivienda, en materia educativa, ambiental y salud, entre otros; todos emanados de la Presidencia de la República.

Los objetivos y alcance del programa fueron ampliados mediante el acuerdo No. 001 de 1999, del Consejo de Administración del Fondo Fiduciario para la Promoción y Reconstrucción en el Eje Cafetero, por el cual se establece el subsidio directo que el FOREC otorgará a los propietarios de los inmuebles afectados; los acuerdos No. 007 y 008 de 1999 del Consejo Directivo del FOREC y los acuerdos No. 13 del 19 de enero de 2000, No. 15 del 8 de mayo de 2000 y No. 20 de noviembre de 2000.

Los mecanismos para el otorgamiento de los subsidios fueron establecidos por la Junta Directiva del Fondo de Garantías de instituciones financieras, en las resoluciones No. 003 de marzo 29 de 1999 y la No. 010 de octubre 11 de 1999, que modifica la anterior.

Los lineamientos y procedimientos se definen en las circulares del Director Ejecutivo del Fondo: la No 018 VIV, la circular DEF No 034 de noviembre 18 de 1999, sobre instrucciones complementarias acerca de subsidios de reubicación y subsidios directos con destino a reubicación; la circular DEF No. 096 del 2 de mayo de 2000 que adiciona la anterior y la circular DEF No. 134 de diciembre 12 de 2000, sobre los procedimientos para otorgamiento y desembolso de subsidios de vivienda para los no propietarios, habitantes de alojamientos y asentamientos temporales, alojamientos en sitio y hogares subsidiados por el FOREC con el pago del arrendamiento.

MECANISMOS DE LA POLITICA DE VIVIENDA

Los proyectos piloto de vivienda: Se promovieron 6 proyectos piloto en las ciudades de Armenia, Quimbaya, Montenegro, Calarcá, Barcelona y Pereira, con una oferta de 4.186 soluciones de vivienda. Para el momento de la constitución de los proyectos piloto, se reconoce abiertamente los efectos positivos en relación con la sensible disminución de los precios de la vivienda en el mercado, demostrándole de paso a los demás oferentes que sí era posible ofrecer vivienda de interés social a bajos precios. En la actualidad y frente a las demás alternativas de construcción de vivienda, estos proyectos han tenido una baja demanda, lo cual ha generado críticas negativas que argumentan haber sido un fracaso para la ciudad de Armenia. Sin embargo, en un futuro cercano las soluciones de vivienda que no sean utilizadas por la actual demanda, pueden constituirse en la base para emprender, por parte de las administraciones municipales, nuevas acciones tendientes a cubrir necesidades de vivienda de la población.

La vitrina inmobiliaria: Se constituyó en un instrumento de regulación de costos de la vivienda y de acercamiento de la oferta, por parte de los constructores y de la demanda, por parte de los beneficiarios de subsidios, principalmente de arrendatarios y reubicados. La vitrina permitió ofrecer seis tipos de soluciones: vivienda nueva o usada: lotes; proyectos técnico-sociales sin lote; proyectos técnico-sociales con lote; proyectos autogestionarios con lote y proyectos autogestionarios sin lote.

De acuerdo con CIVITAS¹⁴. Ciudad y Terremoto, la vitrina mostró las siguientes bondades:

- Logró informar y orientar ampliamente a los beneficiarios de subsidio sobre la mejor opción para la compra de sus inmuebles. Lo hizo en un ambiente lleno de dificultades para el buen desempeño del sector de la construcción, exhibiendo un gran número de viviendas populares diseñadas por el sector formal de la economía con los precios más bajos del mercado en el país y sin contar, en casi la totalidad de los casos, con el apoyo del sistema financiero.

- La vitrina bajó de una manera notable, el precio de la construcción en la región y aunque todos los proyectos no eran viables, se dio la posibilidad de adelantar programas de vivienda con el escaso recurso otorgado. Este hecho es trascendental; el modelo del FOREC con todos sus inconvenientes puede estar ofreciendo una de las llaves maestras para entrar a resolver el programa de vivienda popular no sólo en nuestro país sino en buena parte del mundo en desarrollo: Considerar la construcción de vivienda popular como un proceso de inclusión social promoviendo la cooperación y la confianza mutua entre diversos actores para lograr fines comunes y de interés colectivo. Para ello, debe corregir los problemas asociados a su intervención directa en la compra de la tierra urbana o por urbanizar.

- Al revelar los costos de construcción y urbanismo, se evidenció cómo la atención a los damnificados por la tragedia, pasa por separar nítidamente el mercado de la tierra, el cual se comporta como un monopolio natural, del mercado de producción de vivienda social, operando en un mercado competitivo. La vitrina permite aclarar que el problema básico para realizar la construcción de la vivienda social en la ciudad, era un problema con los propietarios de la tierra.

En la medida en que se han llevado a cabo gestiones complementarias tanto con las Administraciones Municipales como con la Corporación Autónoma Regional, se han venido superando obstáculos de carácter procedimental que dificultaban la construcción de los proyectos.

¹⁴ Revista del Taller de la Ciudad

Las OPV - Mesas de concertación y solidaridad -: Surgen como una respuesta del FOREC a la movilización popular de los beneficiarios de subsidios para arrendatarios, quienes manifiestan su interés por participar en los mecanismos de construcción de vivienda de interés social. Esta organización institucional popular se constituye en un mecanismo complementario a las soluciones propuestas en la vitrina inmobiliaria y no como se ha señalado en varias fuentes. Adicionalmente, ha sido considerada como una vía de construcción de ciudadanía ya que, como referencia el documento CIVITAS: *“El ciudadano no es solamente el receptor de la titularidad del derecho que le otorga el subsidio; también y al hacerse partícipe de la construcción de ciudad, se interesa por los asuntos públicos y participa en instancias comunitarias, esto es, sociales”*

3.1.3 Dimensión del programa

De acuerdo con la prioridad que el proceso de Reconstrucción del Eje Cafetero le confiere al programa de vivienda, es posible dimensionarlo a partir de por lo menos tres aspectos: el presupuesto asignado frente al total destinado para la reconstrucción, la población beneficiaria con subsidio y la comparación entre los valores invertidos en vivienda en relación, por ejemplo con el presupuesto anual del departamento del Quindío y el de subsidios en vivienda por parte del INURBE.

3.1.3.1 En relación con el presupuesto del Forec y la población atendida

En cuanto al primer parámetro, a la fecha de cierre (15 de diciembre de 2000), la vivienda en general recibió un presupuesto de \$ 766.666,1 millones, que corresponden al 50,3% del presupuesto global de la reconstrucción; este valor se distribuye así: \$554.299,3 millones para la vivienda urbana y \$81.415,2 millones para la vivienda rural; para los arrendatarios \$78.045,2 millones a través de los subsidios FOREC y \$52.912 millones por Ley Quimbaya. (Ver Tabla 5)

En relación con el número de subsidios y población beneficiada a la fecha del cierre mencionado, se registran las siguientes cifras: 104.420 subsidios orientados para las zonas urbanas y 16.792 para las áreas rurales, lo cual suma un total de 121.212 subsidios para propietarios y poseedores. A las cifras anteriores es necesario adicionarle los subsidios orientados a las familias no propietarias ni poseedoras que de un total de 13.228 solicitudes presentadas en todo el Eje Cafetero fueron aprobados a la fecha 9.917 subsidios, lo cual merece resaltarse en la medida en que se constituye en un hecho sin precedente en la historia del país. En total para el Eje Cafetero en todos los programas, se aprobaron **127.121 subsidios** (Ver Tabla 2).

Tabla 2. PROGRAMA TOTAL DE SUBSIDIOS DE VIVIENDA EN EL EJE CAFETERO (Unidades)

Departamentos y Municipios del Eje Cafetero	Programa total vivienda urbana y rural (Unidades)	Porcentaje de participación (%)	Programa total vivienda urbana y rural (En millones \$)	Subsidios Aprobado Vivienda Urbana y rural (Unidad)	Techo final de cierre subsidios vivienda urbana	Solicitudes Subsidios vivienda urbana arrendat.	Total subsidios vivienda rural
Armenia	47.463	35,30	282.411,2	44.636	39.428	7.367	668
Municipios del Quindío	33.811	25,14	223.637,8	32.679	22.367	4.686	6.758
Valle	10.710	7,96	66.727,4	10.386	7.291	520	2.899
Tolima	2.676	1,99	16.065,4	2.625	1.420	6	1.250
Pereira	26.213	19,49	116.237,8	23.169	23.387	468	2.358
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	11.191	8,32	54.344,7	10.759	8.570	181	2.440
Chinchina (Caldas)	2.376	1,76	7.245,9	2.267	1.957	0	419
TOTAL	134.440	100,00	766.666,1	127.121	104.420	13.228	16.792

3.1.3.2 En relación con presupuestos de entidades gubernamentales

La inversión en vivienda urbana y rural en el eje cafetero, comparada con la inversión del INURBE a nivel nacional de \$126.737,8 millones (22.108 subsidios)¹⁵, significa haber ejecutado 5,5 veces más dicho valor. De otro lado, en relación con el presupuesto del departamento del Quindío para el año 2000 de \$123.867,5 millones (Incluyendo inversión y funcionamiento)¹⁶, significa haber ejecutado 5,6 veces más, dicho presupuesto.

3.1.3.3 En relación con la cobertura territorial y poblacional.

La cobertura territorial abarca veintisiete municipios, incluyendo Armenia y Pereira, dos corregimientos Barcelona y Barragán, para los cinco departamentos involucrados en la reconstrucción Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima y Valle.

En cuanto a la distribución geográfica de los 104.420 subsidios ubicados en las zonas urbanas (Ver Tabla 3); la ciudad de Armenia tiene la mayor participación con 39.428 subsidios lo que corresponde al 37.8%, seguida por la ciudad de Pereira con un 22.4%, es decir, 23.387 subsidios aprobados; y en su orden el grupo de los municipios de Quindío, con el 21.4% (22.367 subsidios); los tres municipios de Risaralda, con un 8.2%, o (8.570 subsidios) luego los nueve municipios del Valle, con el 7% (7.291 subsidios) y por último, Chinchina con el 1.9% y los dos municipios del Tolima con el 1.3%. Estas cifras no incluyen los subsidios rurales y de arrendatarios.

¹⁵ FUENTE: INURBE Dirección Nacional y Regional Quindío

¹⁶ FUENTE: Secretaría de Hacienda del departamento del Quindío

Tabla 3. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN MUNICIPAL EN EL PROGRAMA. Diciembre 15/00

Departamentos y Municipios del Eje Cafetero	Techo Final de Cierre	% de participación en la ejecución total	% de Ejecución Junio 15/00	% de Ejecución Diciembre 6/00
Armenia	39.428	37.75	46.83	85.47
Municipios del Quindío	22.367	21.42	52.26	79.83
Valle	7.291	6.98	49.67	80.98
Tolima	1.420	1.35	63.78	83.05
Pereira	23.387	22.39	35.00	82,26
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	8.570	8.20	51.88	88,90
Chinchina (Caldas)	1.957	1.87	51.89	81,33
TOTAL	104.420	100.00%	47.04	83.40

En cuanto a la cobertura poblacional se han atendido 553.426 habitantes urbanos, 88.997 habitantes rurales y 9.917 familias de arrendatarios o inquilinos, atendidos directamente de la siguiente manera: en Armenia, 208.968 habitantes aproximadamente, en Pereira 123.921 y en los municipios del Quindío alrededor de 118.545 habitantes. En síntesis 692 mil personas han recibido un beneficio directo del programa de vivienda en el eje cafetero. El cruce entre valor de los subsidios y población atendida arroja un promedio de \$5,3 millones de pesos por familia o de \$1 millón de pesos por habitante beneficiado a través del subsidio.

Como resumen, en el total del programa de vivienda urbana, rural y arrendatarios, el departamento del Quindío se beneficia con un 60,82% que corresponde a 77.315 subsidios aprobados, el departamento de Risaralda con 34.528 subsidios y un 27,16%, seguido del Valle con 10.386 subsidios y un 8,17%, luego el Tolima con 2.625 y por último Caldas con 2.267 subsidios, para un 2,06% y 1,78% respectivamente. Es decir, que el 88% de los subsidios han sido dirigidos a los departamentos del Quindío y Risaralda y sus dos capitales, Armenia y Pereira, recibirán el 35,11% y 18,69% respectivamente, del total de los subsidios aprobados en el programa de vivienda, a la fecha. (Ver Tabla 3).

3.1.4 Resultados y logros

i. En relación con el programa de vivienda urbana y rural en el eje cafetero, a diciembre/2000 presenta los siguientes resultados:

En unidades de subsidios

<i>Aprobación total (Unidades)</i>	<i>Desembolsos totales (No.)</i>	<i>Ejecución física real (No.)</i>	<i>Avance real (%)</i>
127.121	112.653	97.773	76,91

En montos (Cifras en millones)

<i>Aprobación total</i>	<i>Desembolsos totales</i>	<i>Ejecución financiera real</i>	<i>Avance real</i>
736.611,4	556.307,3	476.192,7	64,64

- En todo el Eje Cafetero se recibieron inicialmente en total 135.498 solicitudes de subsidios de los cuales el 77,1%, o sea 104.420 pasaron un primer filtro, quedando distribuidos así: el 67,5% se asignaron a los 24 municipios de los departamentos Quindío, Valle y Tolima, y el 32,47% en los cinco municipios de los departamentos de Risaralda y Caldas. (Ver Tabla 4)

Tabla 4. AVANCES EN SUBSIDIOS. A Diciembre 31/99 y Diciembre 15/00

Departamento	Diciembre 31 de 1.999			Diciembre 15 de 2.000				
	Meta	Subsidios Solicitudes Recibidas	Subsidios Aprobados	Techo Final de Cierre	Subsidios Aprobados	Subsidios Aprobados Millones de \$	Subsidios Desemb.	Subsidios Desemb. Millones de \$
Quindío, Valle y Tolima	93.720	102.591	93.720	70.506	66.172	356.544.0	65.230	322.560.5
Risaralda y Caldas	29.811	32.907	12.999	33.914	30.929	132.203.6	30.631	119.190.0
TOTAL	123.531	135.498	106.719	104.420	97.101	488.474.7	95.861	441.750.6

- Tal como se observa en la Tabla 4 al comparar las solicitudes de subsidios presentadas hasta diciembre de 1999 y los subsidios a la fecha de cierre del año 2000 para los municipios de los departamentos del Quindío, Valle y Tolima el **68,7%** de dichas solicitudes se podrá hacer efectivo, mientras que para los municipios de los departamentos de Risaralda y Caldas, fueron aprobadas por encima de las inicialmente presentadas superando el 100% de la meta inicial.

ii. Programa de vivienda urbana

- De los \$ 441.750 millones desembolsados hasta la fecha de cierre, \$119.190 millones se han entregado en los departamentos de Risaralda y Caldas, de los

cuales, \$79.502 millones se han dirigido a la ciudad de Pereira; \$322.560 millones se han desembolsado para los Departamentos del Quindío, Valle y Tolima, de los cuales \$162.938 millones correspondieron a la ciudad de Armenia. (Ver Tabla 4).

- A finales de este informe, 15 de diciembre y a casi dos años del proceso de reconstrucción, se reporta un avance físico real consolidado del programa de vivienda en todo el eje cafetero del 83,4%, donde un 85,5% corresponde al avance de ejecución en la ciudad de Armenia, con 31.285 subsidios ejecutados y en ejecución; para los once municipios y un corregimiento del Quindío se tiene un 79,8%, con Montenegro, Barcelona y Filandia, con ejecuciones del 94,4%, 92,8% y 91,2% respectivamente; esto representa un total de 16.954 subsidios ejecutados para los municipios del Quindío, fuera de Armenia. (Ver Tabla 3)
- Los departamentos del Tolima y el Valle reportan ejecuciones del 83,05% y el 80,98% para unos totales de 1.137 y 5.642 subsidios ejecutados en los nueve municipios.
- En total en los departamentos del Quindío, Valle y Tolima por subsidios ejecutados y en ejecución se tienen 55.018 subsidios que representan 83,14% de avance, a casi dos años del proceso.
- En el departamento del Quindío incluyendo a Armenia, el avance es de 48.239 subsidios que representan un 83,4% de avance en los primeros días de diciembre, en los doce municipios y un corregimiento del departamento.
- El avance en Pereira representó 17.228 subsidios ejecutados y en ejecución, es decir, 82,26%, mientras que Dosquebradas, Marsella y Santa Rosa de Cabal, representan 93,11%, 85,27% y 80,63% respectivamente, con un total de 7.235 subsidios de avance. En el departamento de Caldas, Chinchiná reporta 1.503 subsidios con un 81,33% de avance.
- En total, para los departamentos de Risaralda y Caldas, el avance es de 83,95% que significan 25.966 subsidios, con un mayor avance para los municipios de Risaralda, sin incluir Pereira, de un 88,90%, siendo el más alto en todo el eje cafetero.
- En resumen, en los cinco departamentos, entre subsidios ejecutados y en ejecución, se tienen 80.981, que representan 83,40% de avance sobre los 97.101 subsidios aprobados.
- Es de resaltar la capacitación lograda de 2.300 personas entre mano de obra, maestros, técnicos y profesionales del sector de la construcción, sobre la

norma de sismo resistencia NSR 98, efectuada a través del convenio Forec y el sindicato de la construcción – SINDICONS, que posibilitó adelantar las obras de reparación y reconstrucción acordes a la nueva normativa.

iii. Programa de vivienda para el sector rural

- El programa de vivienda para el sector rural representa cerca del 16,1% frente la magnitud del mismo llevado a cabo en las zonas urbanas; tal como se anunció se asignaron 16.792 subsidios, distribuidos así: 7.426 para el Departamento del Quindío con 44,3%; seguido de Risaralda con 4.798, el 28,6%; luego el Valle con 2.899 subsidios y 17,3%; el Tolima con 1.250 y 7,4% y por último Caldas con Chinchiná, 419 subsidios, el 2,5% de participación con respecto al total. (Ver Tabla 4)
- Este resultado es importante ya que la Federación de Cafeteros logró en un corto tiempo reconstruir la vivienda e infraestructura rural del sector cafetero y no cafetero, impidiendo así migraciones masivas a sectores urbanos.
- El valor total de los subsidios en el Eje Cafetero para la zona rural fue de \$81.415,2 millones, de los cuales, el 48,2% correspondió a subsidios de reparación, 40,4% reconstrucción y 11,4% para reubicación de viviendas. (Ver Tabla 5)

Tabla 5. PROGRAMA TOTAL DE SUBSIDIOS DE VIVIENDA EN EL EJE CAFETERO (Inversión)

Departamentos y Municipios del Eje Cafetero	Programa total vivienda urbana y rural (En millones \$)	Programa total vivienda urbana y rural (Unidades)	Subsidios Aprobados Vivienda Urbana	Valor vivienda urbana Subsidios Valoraciones Interventorias	Valor I vivienda urbana subsidios arrendatarios	Valor vivienda urbana arrendatarios Ley Quimbaya	Valor subsidios vivienda rural
Armenia	282.411,2	47.463	36.601	206.218,5	43.465,3	29.468,0	3.259,4
Municipios del Quindío	223.637,8	33.811	21.235	147.427,1	27.647,4	18.744,0	29.819,3
Valle	66.727,4	10.710	6.967	43.061,7	3.068,0	2.080,0	18.517,7
Tolima	16.065,4	2.676	1.369	9.776,7	35,4	24,0	6.229,3
Pereira	116.237,8	26.213	20.943	101.648,1	2.761,2	1.872,0	9.956,5
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	54.344,7	11.191	8.138	40.545,9	1.067,9	724,0	12.006,9
Chinchina (Caldas)	7.245,9	2.376	1.848	5.621,3	0	0	1.624,6
TOTAL	766.666,1	134.440	97.101	554.299,3	78.045,2	52.912,0	81.415,2

iv. Programas de vivienda nueva

- Al observar la oferta inmobiliaria (Tabla 6) promovida por el FOREC que agrupa los proyectos piloto, la vitrina inmobiliaria, las OPV y los proyectos de las ONG, se ofreció un total de 24.334 soluciones de vivienda sin incluir la oferta de proyectos por fuera de vitrina¹⁷; sobre un mercado potencial de 26.606 subsidios solicitados, entre reubicados y arrendatarios en toda la zona afectada. El número de inscritos a diciembre 6/00 era de 10.819 fichas que corresponde al 40,6%, distribuidas en 6.130 de arrendatarios y 4.689 de reubicados (Ver Tabla 7, Tabla 8 y Tabla 9). Sin embargo, a raíz de la aprobación de la Ley Quimbaya el pasado 15 de diciembre y del evento realizado en Armenia en la Plaza de Toros (lanzamiento de subsidio adicional) esta inscripción según la Unidad de Vivienda del FOREC aumentó a 16.437 inscritos, de los cuales 8.346 son arrendatarios y 8.091 son reubicados¹⁸

Tabla 6. INSCRITOS EN VITRINA INMOBILIARIA

Municipios	Oferta Proyecto piloto	Oferta vitrina inmobiliaria	Oferta ONG	Oferta OPV	Inscritos En proyecto piloto	Inscrito en vitrina inmobiliaria	Inscritos en OPVs
Armenia	1.600	9.896	-	1.213	725	3.242	884
Municipios del Quindío	2.066	5.340	1.065	-	1.313	3.591	-
Valle	-	192	-	-	-	75	-
Tolima	-	100	-	-	-	28	-
Pereira	71	1.929	-	-	71	529	-
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	-	762	-	-	-	301	-
Chinchina (Caldas)	-	100	-	-	-	60	-
TOTAL	3.737	18.319	1.065	1.213	2.109	7.826	884

- Significa esto una inscripción de 71,3% sobre 23.064 subsidios aprobados (13.147 para reubicación y 9.917 para arrendatarios) pero representa este porcentaje que aun estaba sin inscripción 6.627 familias. Por lo que se hace

¹⁷ Se ha estimado por parte del FOREC una oferta de 31.000 viviendas incluyendo los proyectos de cooperación internacional USAID, proyectos elegibles por la circular 122 y oferta de vivienda usada.

¹⁸ FOREC. Informe Unidad de Vivienda. Diciembre 31 de 2000.

necesario establecer nuevas estrategias y ampliar los plazos estipulados por el FOREC para la inscripción en los proyectos.

Tabla 7. MERCADO POTENCIAL DE REUBICADOS Y ARRENDATARIOS. A Diciembre 15/00

Municipios	Oferta Total Inmobiliaria	Mercado Potencial Reubicado y Arrendatarios	Total Inscritos en proyectos
Armenia	12.709	11.404	4.851
Municipios del Quindío	8.471	8.996	4.904
Valle	192	13.57	75
Tolima	100	160	28
Pereira	2.000	3.468	600
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	762	1.064	301
Chinchina (Caldas)	100	157	60
TOTAL	24.334	26.606	10.819

Tabla 8. REUBICADOS EJE CAFETERO. A Diciembre 15/00

Municipios	Techo	Subsidios Aprobados	Subsidios Desembolsados	Proyecto Piloto	Inscritos en Vitrina
Armenia	4.037	3.867	3.854	725	1.252
Municipios del Quindío	4.310	4.200	3.758	1.036	645
Valle	837	767	767	-	43
Tolima	154	129	129	-	28
Pereira	3.000	3.051	3.051	71	529
Dosquebradas, Sta Rosa-Marsella	883	993	993	-	300
Chinchina (Caldas)	157	140	140	-	60
TOTAL	13.378	13.147	12.692	1.832	2.857

Tabla 9. AVANCE EN SUBSIDIOS PARA ARRENDATARIOS

Municipios	Solicitudes	Subsidios Aprobados	Inscritos en Proyectos Piloto	Inscrito en Vitrina	Inscritos en OPV
Armenia	7.367	5.858	-	1.991	883
Municipios del Quindío	4.676	3.312	277	2.946	-
Valle	520	315	-	32	-
Tolima	6	6	-	-	-
Pereira	468	306	-	-	-
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	181	120	-	1	-
Chinchina (Caldas)	0	0	-	-	-
TOTAL	13.228	9.917	277	4.970	883

- La **vitrina inmobiliaria** en Armenia ofreció a través de los veinte proponentes que alcanzaron punto de equilibrio, 16.390 soluciones de vivienda, arrojando como resultado en éste evento, 7.299 fichas inscritas que corresponden al 44,53% de lo ofertado, distribuidas en 2.329 para reubicados y 4.970 para arrendatarios. (Ver Tabla 8 y Tabla 9).
- En **organizaciones populares de vivienda (OPV)** y en proyectos de cooperación internacional, de 1.213 soluciones ofertadas, se inscribieron 884 fichas que corresponden a un 72,87%, todas ellas en su totalidad para arrendatarios de la ciudad de Armenia. (Ver Tabla 9).
- Sobre los cinco **proyectos piloto de vivienda** para el Eje Cafetero, en los municipios de Armenia, Calarcá, Barcelona, Quimbaya y Pereira, de 3.737 soluciones ofrecidas a la fecha, se tienen 2.109 fichas inscritas que corresponden a un 56,4% de lo ofertado.
- Otro evento importante, fue la *Rueda de Negocios*, promovida y realizada el 4 y 5 de diciembre pasado, por el FOREC, donde se buscaba “dar confianza al mercado de productores y proveedores sobre la existencia de los recursos financieros para el pago de los insumos a la construcción de los proyectos de vivienda”; generando un acercamiento con intereses y beneficios mutuos, concretadas en fórmulas de pago y de entrega sobre los materiales a requerir en los proyectos de 7.299 viviendas nuevas entre el mercado de la construcción y los constructores de los proyectos que alcanzaron su punto de equilibrio en la vitrina inmobiliaria.

v. *Sobre la reubicación de las viviendas en alto riesgo (Ver Tabla 8).*

- El techo final de cierre es de 13.378 subsidios que corresponden al 12,81% del total del Eje Cafetero, con 4.689 familias inscritas en proyectos de vivienda, es decir, un 35.66% de los subsidios aprobados, distribuidos así: 1.832 en proyectos piloto y 2.856 en vitrina inmobiliaria. Para el caso del municipio de Armenia se puede anotar que 509 familias ubicadas en zonas de alto riesgo ya se encuentran reubicadas (Ver Tabla 10) correspondiente a un 13,20% de los 3.850 subsidios desembolsados.
- Cuando se analiza en el proceso de reconstrucción del Eje Cafetero, los beneficios para los propietarios de las viviendas afectadas, uno de los que se destaca precisamente es el de reubicación, que comprende: el subsidio de reubicación de \$4 millones, donde los propietarios y poseedores de viviendas ubicadas en zonas declaradas de alto riesgo por los alcaldes municipales y que resultaron afectadas, reciben dicho subsidio, a cambio de la entrega legal y material del predio o las mejoras, al municipio; y el otro, el subsidio directo para reubicación de \$8.039.640 dirigido a la adquisición que haya elegido el

beneficiario, según las diferentes opciones: vivienda nueva o usada, proyectos individuales o proyectos colectivos nuevos para soluciones de vivienda. El techo final de cierre de 13.378 solicitudes y la aprobación de 13.147, permite prever que 70.903 personas aproximadamente gozarán de una vivienda, en su gran mayoría nueva localizada en zonas que reúnen las condiciones geológicas requeridas para su ubicación.

Tabla 10. REUBICACION INSCRITOS EN PROYECTOS - MUNICIPIO DE ARMENIA

Zona	Gerencia Zonal	Reubicados en Casa Nueva o Usada	Inscritos en vitrina
1	Restrepo Barco	30	132
2	Universidad de Antioquia	8	370
3	Concreto	0	16
4	Acodal	19	21
5	Comfama	284	41
6	FES	30	107
7	Cenaprov	0	6
8	Cámara de Comercio	0	0
9	Fundación Carvajal	0	1
10	Solidaridad por Colombia	120	104
11	Acodal	18	36
12	Minuto de Dios	0	45
13	Universidad Nacional	0	257
14	Fedevivienda	0	83
15	Fundecomercio	0	40
TOTAL		509	1.259

3.1.5 Efectos e impactos

- Se resalta en primer lugar la gestión del FOREC, en relación con la aprobación del 93% del total del número de subsidios y del nivel de cumplimiento en el valor de los respectivos desembolsos que alcanzó el 91.8% del total y la meta de cubrir el 100% en cuanto a desembolsos de los mismos antes de cumplirse los dos años del evento sísmico.
- Igualmente, se destaca la gestión de los organismos de dirección del FOREC, ante el Senado de la República y la Cámara de Representantes conducente a la adición presupuestal por \$54.600 millones que contemplaba la Ley Quimbaya, relacionados con los recursos complementarios para los subsidios de vivienda para los arrendatarios, el resultado es esta gestión se mide por el incremento del valor de cada uno de los subsidios al pasar de 4,99 a 9 millones de pesos.

- La disponibilidad en este año, de \$273.855 millones en los departamentos del Quindío, Valle y Tolima (Ver Tabla 11), invertidos en la reparación, reconstrucción y reubicación de las viviendas, permite estimar que de este valor un 55% aproximadamente \$150.620,2 millones circularon en el comercio regional y la suma de \$109.542 millones, es decir, un 40% aproximadamente se destinó a mano de obra que absorbió 10.089.960 jornales, que representa 33.194 empleos directos anuales en lo corrido del año, para estos tres departamentos. Para Caldas y Risaralda la circulación de \$91.597,2 millones, permite estimar que \$36.638,8 millones se destinaron a mano de obra, es decir, 3.663.880 jornales, equivalentes a 11.102 empleos directos anuales; \$50.378,4 millones irrigaron el comercio local en sus cinco municipios.

Tabla 11. EJECUCION EN MILLONES DE PESOS. Diciembre 15/00

Departamentos y Municipios del Eje Cafetero	Techo Final Cierre de Subsidios Miles de \$	Subsidios Aprobados En miles de \$	Subsidios desemb Miles de \$	Avance en Subsidios \$	Subsidios Saldos en Bancos \$
Armenia	192.450	176.813	162.938	142.286	20.651
Municipios del Quindío	138.244	132.043	115.301	91.684	23.616
Valle	40.315	38.959	36.172	33.162	3.010
Tolima	9.176	8.728	8.148	6.722	1.426
Pereira	94.284	89.696	79.502	67.401	12.100
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	37.739	37.625	34.925	22.076	12.849
Chinchina (Caldas)	5.167	4.881	4.762	2.119	2.643
TOTAL	517.371	488.747	441.750	365.451	76.299

- Otra cifra importante, lo representan las 75.332 obras ejecutadas y en ejecución, de reparación y reconstrucción de las viviendas que pueden significar 7.533 constructores entre profesionales y técnicos empleados, si cada uno de ellos hubiese tenido a su cargo 10 obras durante el año. Y en lo que tiene que ver con los \$25.868,3 millones por concepto de interventorías realizadas por ingenieros y arquitectos en las obras de reparación, reconstrucción y vivienda nueva, pueden significar 2.155 profesionales empleados en lo corrido del año en los cinco departamentos.
- Las cifras anteriores muestran la importancia del programa de vivienda para la reactivación de la economía en los niveles local, regional y nacional,

especialmente si se tiene en cuenta que la inversión realizada en el programa genera efectos multiplicadores sobre el conjunto de la economía regional.

- El quiebre en el precio de la tierra y en el precio por m² para las viviendas de interés social, se puede mostrar en los precios ofrecidos en la ciudad de Armenia, en vivienda urbana, donde se extractan para un sistema prefabricado y homologado a \$247.000/m² construido con acabados básicos y para un sistema tradicional en mampostería confinada y con ladrillo tolete macizo un valor de \$200.000/M2.
- Respecto a la tenencia de los predios, según datos del Forec, de los 7.543 poseedores afectados y beneficiados con subsidios, hay que registrar que en el proceso de legalización de los predios, estas familias pasarán a ser nuevos propietarios y sus inmuebles estarán inscritos en el catastro municipal, siendo titulares de la vivienda y posibilitando el acceso a créditos.

3.1.6 Dificultades

i. En relación con los niveles de ejecución del recurso financiero

De acuerdo con la Tabla 11, de los recursos de los subsidios desembolsados, a la fecha del análisis se encuentran sin ejecutar como saldos en bancos en las cuentas de los propietarios de los departamentos del Quindío, Valle y Tolima la suma de **\$76.299** millones (Ver Tabla 12) , que equivalen a **14.877** subsidios. Esta situación permite suponer que existen algunas dificultades en la administración y ejecución de los proyectos, a lo largo de la cadena asociada con el sector de la construcción, en los siguientes aspectos: la industria de la construcción, el sistema de contratación, los precios de contratación, el manejo del mercado inmobiliario, la legalización y otros trámites, la gestión de los propietarios y la administración de las gerencias zonales, que no permitieron la ejecución de todas las obras de reparación, reconstrucción y reubicación, al mismo ritmo de los desembolsos efectuados por el Forec en lo corrido del año.

ii. En relación con la reubicación de vivienda en zonas de riesgo

Este subsidio de reubicación tiene otra connotación especial, los trámites necesarios para la entrega mediante escritura pública, demostrada por el certificado de tradición, del traspaso al municipio del predio o las mejoras y el recibo material por parte de éste, en la oficina delegada para esta función. Este esfuerzo, significa a su vez otra gestión e inversión municipal sobre los 13.378 predios que al ser recibidos por parte de los municipios, tendrán un tratamiento de recuperación ambiental y de vigilancia ciudadana, para que efectivamente el proceso de reubicación de viviendas en alto riesgo, no inicie de nuevo otro ciclo de reinvasión de predios baldíos. Este programa de reubicación amerita atención

especial, para agilizar la entrega de los predios por parte de los beneficiarios y su recibo por parte del municipio, en razón a los trámites que conlleva este requisito básico para los beneficiarios de este subsidio de reubicación.

**Tabla 12. AVANCE EN EJECUCION DE SUBSIDIOS (en número). A
Diciembre 12/2000**

Departamentos y Municipios del Eje Cafetero	Techo Final Cierre de Subsidios	Subsidios Aprobados	Subsidios desemb	No. Avance en Subsidios Urbanos	Subsidios Por Ejecutar
Armenia	39.428	36.601	36.421	31.285	5.136
Municipios del Quindío	22.367	21.235	20.496	16.954	3.542
Valle	7.297	6.967	6.952	5.639	1.310
Tolima	1.420	1.369	1.361	1.137	224
Pereira	23.387	20.943	20.655	17.228	3.427
Dosquebradas, Sta Rosa y Marsella	8.570	8.138	8.133	7.235	898
Chinchina (Caldas)	1.957	1.848	1.843	1.503	340
TOTAL	104.420	97.101	95.861	80.981	14.877

iii. En relación con la infraestructura de servicios públicos para los nuevos planes de vivienda.

Otro punto, en el cual deben centrarse la gestión, la concertación y la inversión tanto del Forec, como de las administraciones municipales, las empresas de servicios públicos y la Corporación Autónoma Regional del Quindío, tiene que ver con la disponibilidad de los servicios de acueducto y vertimiento de aguas residuales, de los proyectos de vivienda nuevos, tanto para los planes piloto, como de vitrina inmobiliaria y OPVs dirigidos a los beneficiarios del subsidio de reubicación y arrendatarios. Esta disponibilidad está sujeta al diseño y construcción de las redes que garanticen las presiones necesarias para el abastecimiento de agua a las nuevas viviendas o la disminución de pérdidas en el sistema, con la reparación de las redes existentes y que fueron afectadas; de la misma manera, el vertimiento de agua residuales significa el diseño y la construcción de los colectores necesarios, con el mínimo impacto ambiental en los sectores involucrados.

Garantizar la inversión para la construcción de las redes de los sistemas de acueducto y los colectores para el vertimiento de aguas residuales domésticas, es garantizar la viabilidad de los proyectos de vivienda nueva, en el programa, para los reubicados y arrendatarios beneficiados con los subsidios, que asciende a 26.606 solicitudes.

3.2 PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA FISICA

El programa de reconstrucción asignó un presupuesto de \$242.569,4 millones para la recuperación de la infraestructura pública, vial, de redes de servicios públicos, de centros educativos, de hospitales y centros de salud, de centros comunitarios, entre otros. Esta asignación se presenta en la Tabla 13.

Tabla 13. ASIGNACION PRESUPUESTAL DE LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA FISICA

PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA FISICA	ASIGNACION PRESUPUESTAL
Infraestructura vial, de redes de servicios públicos	\$33.983.590.008
Edificaciones públicas	55.345.550.237
Infraestructura en deporte y recreación	10.590.418.255
Infraestructura educativa	91.333.167.125
Infraestructura en salud	28.392.789.154
Reconstrucción de iglesias	15.891.428.158
Estudios y diseños	7.032.447.710
TOTAL	242.569.390.647¹⁹

En total se contemplaron 607 proyectos de reconstrucción y a nivel temático la reconstrucción de infraestructura física representa un 17,16% del presupuesto global del programa FOREC. Este porcentaje no incluye el costo de las reparaciones efectuadas en el tema educativo por la Sociedad Colombiana de Arquitectos o Invías en el tema de reconstrucción vial y de remoción de escombros.

¹⁹ FUENTE: Nuevo PAZ ajustado por temáticas. Monitoreo, Unidad técnica, Nodo Uniquindío. Inversión a cargo de ONGs. No incluye transversales como Invías o S.C.A.

3.2.1 Infraestructura educativa

El sismo ocasionó una afectación grave en los centros educativos del Eje Cafetero por la cual, el Forec inició una serie de labores con miras a solucionar temporalmente la situación de estos centros dado que estaba próxima a iniciarse las labores educativas. En este sentido, se debieron construir aulas temporales que provisionalmente permitieran el reinicio de labores.

Los centros colapsados debían, además de reconstruirse y/o repararse, implementar las normas NSR-98 de sismorresistencia y de acuerdo a lo establecido en el POT municipal, aprovechar para reubicar estos colegios en los sitios adecuados con relación básicamente a usos del suelo y demanda escolar. Con este propósito, se iniciaron las gestiones para la adquisición de trece lotes para el sector educativo, se profundizó en el ejercicio de la arquitectura escolar, estándares educativos y reconstrucción pedagógica con las distintas Gerencias Zonales.

Para tal fin, se contó con el concurso de la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA), la Federación Nacional de Cafeteros y las mismas Gerencias Zonales. En este sentido, a la SCA le fue encargada la reparación de la gran mayoría de los centros educativos de los 5 departamentos con excepción del Valle, acción que adelantó el Fondo de Solidaridad por el Valle; la intervención de los planteles ubicados en la zona rural le fue encomendada a la Federación de Cafeteros y la reconstrucción de los centros urbanos y la reparación de los que no quedaron contemplados dentro del convenio con la SCA, a las Gerencias Zonales.

A. Alcance de programa

El programa de reconstrucción, después de realizado el censo de afectación de centros educativos, estableció que era necesario intervenir un total de 790 planteles ubicados en los cinco departamentos afectados y cuya labor se programó de la siguiente manera:

-Area urbana:

Reparación:	159 centros a cargo de la Sociedad de Arquitectos
	- centros a cargo de las ONG
Reconstrucción:	50 centros a cargo de las ONG

Total zona urbana 292 centros educativos

- Area rural: 498 a cargo de la Federación Nacional de Cafeteros

La inversión prevista en el programa es la siguiente: Zona urbana \$115.553.141.434 y en la zona rural de \$17.000.000.000, para un total de **\$132.553.141.434** que representa el 9,52% del presupuesto global del Forec (\$1.413.534.002.588) con una asignación regional así: (Ver Tabla 14)

Tabla 14. ASIGNACIÓN REGIONAL PRESUPUESTO RECONSTRUCCIÓN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

Zona	Presupuesto*	Asignación %
Quindío	76.664.525.160	57,84
Risaralda	34.568.086.613	26,08
Tolima	1.990.195.099	1,50
Valle	9.749.243.842	7,35
TOTAL	132.553.141.434	100

* Para la zona rural se tomó un equivalente por departamento, de acuerdo al porcentaje de planteles educativos

B. Avances en reparación y reconstrucción

i. Reparación Centros educativos zona urbana

De los 242 centros para reparar en la zona urbana, se tienen los siguientes avances: En el convenio celebrado con la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA), de los 159 centros para reparar, **la totalidad ya fueron intervenidos**, lo que indica un avance del 100%, como se indica en la Tabla 15.

Tabla 15. AVANCES EN REPARACIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS S.C.A.

Departamento	No. colegios	No. alumnos	Vr Inversión	Terminados No. %	
Quindío	63	47.572	1.538.154.718	63	100
Risaralda	93	53.139	6.637.417.796	93	100
Tolima	3	1.753	.581.090.720	3	100
Valle	-	-	-	-	-
TOTAL	159	93.815	17.756.663.234	159	100

Fuente: SCA, Unidad de Educación del Forec, Monitoreo

De los 83 colegios para reparar a cargo de las ONG, existen los siguientes avances: se ha terminado la intervención en 18 planteles lo que corresponde al 21,7%, están en ejecución 33 lo que equivale al 39,7% y sin iniciar 32 colegios que son el 38,6% del total (Ver Tabla 16). La relación de los colegios a reparar se observa en los Anexos del área de infraestructura física.

Tabla 16. AVANCES EN REPARACIÓN CENTROS EDUCATIVOS A CARGO DE ONGs

ZONA	No. Colegios	No. Estudiantes	Valor inversión	TERMINADO		EJECUCIÓN		SIN INICIAR OBRA	
				No. %		No. %		No. %	
Quindío	21	6.504	4.151.950.158	7		8		6	
Risaralda	21*	1.713	2.829.250.252	2		3		16	
Tolima	1	395	29.559.978	1		0		0	
Valle	40	8.582	5.125.474.060	8		22		10	
TOTAL	83	16.799	12.136.234.448	18	21,7	33	39,7	32	38,6

Fuente: Unidad de Educación del Forec, Monitoreo

- * 13 colegios, corresponden a centros poblados, del convenio Forecafe III

En general, de 242 centros para reparar, se terminaron 177 (73,14%), están en ejecución 33 (13,63%) y sin iniciar obra 32 (13,22%).

ii. Reconstrucción centros educativos zona urbana

La reconstrucción de los centros educativos es técnicamente el aspecto de mayor complejidad dentro del tema educativo, razón por la cual, el Forec, a través de la Unidad de Educación ha puesto especial interés, en el sentido de hacer un acompañamiento permanente que permita facilitar la gestión y superar los obstáculos que se han presentado (Dificultades en adquisición de lotes, en el proceso de contratación, entre otras). La reconstrucción de estos planteles colapsados, se asignó a las Gerencias Zonales y los avances son los siguientes: De los 50 centros a reconstruir, se han terminado 6: Colegio María Goretti en Montenegro, Ciudadela Córdoba en Córdoba, María Dolorosa y Juan XXIII en Pereira, 3 de agosto en Caicedonia y la Voz de la Tierra en el Tolima, estos 6 centros representan el 12% del total; están en ejecución 9 (18%) y sin iniciar obra 35 centros (70%), esto en razón a las dificultades ya planteadas en relación con la adquisición de lotes, procesos dispendiosos de contratación, concertaciones con las comunidades educativas e institucionales, entre otros (Ver Tabla 17). El detalle de los colegios a reconstruir se observa en los anexos del área de infraestructura.

Tabla 17. AVANCES EN RECONSTRUCCIÓN CENTROS EDUCATIVOS A CARGO DE ONGs

ZONA	No. Colegios	No. Estudiantes	Total Inversión	TERMINADO		EJECUCIÓN		SIN INICIAR OBRA	
				No. %		No. %		No. %	
Quindío	32	31.534	63.225.424.300	2		4		26	
Risaralda	14	7.777	21.209.852.300	2		4		8	
Tolima	1		629.309.820	1		-		-	
Valle	3		595.657.332	1		1		1	
TOTAL	50	39.311	85.660.243.752	6	12%	9	18%	35	70%

Fuente: Unidad de Educación del Forec, Monitoreo

Adicionalmente, de 12 lotes que se deben comprar para construir igual número de planteles, se han comprado 9, equivalentes al 75% y que corresponden a los colegios: Camilo Torres, Madre Marcelina, Mirandita para la Ciudadela Santander, Santa Teresa de Jesús, lote de la Gobernación donde irá el I.T.I. y Escuela la Florida en Armenia, Ciudadela del Sur y el lote Bayona del corregimiento Quebradanegra en Calarca y Centro docente el Rocío en Pereira. En Armenia falta un lote que no pudo negociarse con la comunidad del Buen Pastor, para los colegios Santa Eufrasia y Juan José Rendón y en Dosquebradas para el colegio Fabio Vasquez Botero.

iii. Reconstrucción y reparación de colegios en la zona rural

En la zona rural se tiene prevista la intervención de 498 colegios, tema asignado a la Federación Nacional de Cafeteros dentro del convenio Forecafé III. A la fecha se han entregado 89 lo que corresponde al 17,9%, están próximos a iniciar obra 260 que son el 52,2% y los 149 restantes están en proceso de contratación, equivalentes al 29,9%. Inicialmente eran un total de 511 centros, pero 13 fueron asignados a la ONG Vida y Futuro por estar en ubicados en centros poblados. Los avances en este tema se observan en la Tabla 18.

Tabla 18. AVANCES REPARACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN CENTROS EDUCATIVOS ZONA RURAL

ZONA	No. planteles	No. estudiantes	Total inversión ⁽¹⁾	TERMINADO		PROX. A INICIAR		SIN INICIAR OBRA	
				No.	%	No.	%	No.	%
Quindío	227	10.847	7.748.995.984	89		104		28	
Risaralda	114	8.030	3.891.566.265	-		47		17	
Tolima	39	2.044	1.331.325.301	-		10		10	
Valle	118	7.879	4.028.112.450	-		99		94	
TOTAL	498	28.800	17.000.000.000	89⁽²⁾	17,9	260	52,2	149	29,9

Fuente: Unidad de Educación del Forec, Monitoreo Nodo Uniquindío

(1) El cálculo se hizo de acuerdo al porcentaje de centros educativos de cada departamento

(2) De los 89 centros terminados, 8 se hicieron con recursos del Plan Padrino y 81 con donaciones

C. Temporalidad educativa

Debido a que los centros educativos se debieron reparar, reconstruir o reubicar en muchos casos, y con el propósito de no entorpecer las labores de los estudiantes y maestros, se creó por parte del Forec la figura de la temporalidad educativa, que consistió en crear espacios construidos con materiales como guadua, madera, zinc y plástico, entre otros; estas aulas se utilizan temporalmente, mientras se interviene el plantel. Adicionalmente, varios estudiantes se debieron albergar en espacios públicos, privados, en canchas, zonas deportivas o en otros colegios, en

los cuales se debieron implementar hasta 3 jornadas diarias. Esta temporalidad fue realizada por las Gerencias Zonales.

Con los recursos inicialmente asignados para este tema, se construyeron un total de 280 aulas, que beneficiaron a un total aproximado de 11.200 estudiantes²⁰ en toda la zona afectada.

Los costos proyectados en temporalidad escolar para el año 2.001, ascienden a la suma de \$301.280.816, de los cuales, \$223.256.079 son para el Quindío y \$78.024.740 para Risaralda. Con esta inversión se tiene programado construir aulas temporales para trasladar los estudiantes albergados en las ya existentes, ubicadas en lotes donde está próxima a iniciarse la reconstrucción física de los colegios.

D. Resultados y logros

Es importante tener en cuenta que la Unidad de Educación ha presentado dos proyectos para reconstrucción pedagógica, que dan cuenta del interés por ir más allá de la reconstrucción física de centros educativos, acompañando procesos de dotación y pedagógicos que mejoren la calidad de la educación en la zona afectada, procurando que además de la infraestructura física, queden otros agregados que beneficien a la comunidad educativa y a la sociedad en general. Dichos proyectos son: “Elementos conceptuales sobre la reconstrucción pedagógica en el Eje Cafetero” y “Actualización del conocimiento científico-tecnológico y recuperación del recurso didáctico en la educación Básica, Media y Superior del Eje Cafetero”.

La labor adelantada por la Sociedad Colombiana de Arquitectos, logrando tener a la fecha un avance del 100% en la reparación de los centros educativos a su cargo.

La gestión del gobierno nacional a través de la Primera Dama, con la cual se adelantó el Plan Padrino; con estos recursos se intervinieron 8 planteles del departamento del Quindío.

La posibilidad única de tener 50 planteles educativos nuevos y 740 reparados, lo cual no tiene precedentes en la historia del país.

Se otorgaron subsidios a la población universitaria de las Universidades del Quindío y Tecnológica de Pereira por valor de \$1.500 millones

²⁰ Estimado en base a 40 alumnos promedio por aula.

Se destaca la amplia participación de la comunidad educativa (Profesores, padres de familia, secretarios de educación, entre otros.) en las decisiones, seguimiento y acompañamiento y en el desarrollo de los proyectos de infraestructura física.

El Forec, en convenio con las Universidades del Quindío y Tecnológica de Pereira, presentaron al Gobierno Español el proyecto “Dotación de aulas tecnológicas, aulas especializadas y creación de un sistema de información” destinado a que los establecimientos de educación básica fueran dotados de aulas didácticas para la construcción del pensamiento tecnológico, mediante el cual, iniciaron trámites para un crédito FAD con dicho organismo por valor de US\$4 millones aproximadamente, aún por adicionar al presupuesto del Fondo y sin los cuales, esta obra no podría ejecutarse.

De acuerdo con el informe de la interventoría realizada a la Sociedad Colombiana de Arquitectos, las obras a cargo de este organismo se realizaron dentro del plazo previsto y cumpliendo con el objeto, calidad y dentro del presupuesto aprobados; adicionalmente, se ejecutaron en forma concertada con el sector educativo, padres de familia, estudiantes, quienes estuvieron enterados de todo el proceso.

Es de destacar, dentro del convenio con la SCA, el trabajo permanente en equipo conformado por el Forec, los secretarios de educación municipal y departamental, monitoreo de la Universidad del Quindío y los contratistas, así como la integración técnica y administrativa de ingenieros y arquitectos, lo que permitió cumplir a cabalidad con el objeto del contrato.²¹ También es importante señalar que todo el personal que se contrató para el desarrollo del proyecto, era procedente de la zona del Eje Cafetero, lo que implicó, la generación de 348 empleos directos y a 128 aulas intevenidas

De acuerdo a información suministrada por la Secretaría de Educación de Armenia, los cupos escolares para los años 1998, 1999 y 2000 fueron de 43.700 , 48.296 y 49.000 (aproximadamente) alumnos respectivamente, lo que indica que la tragedia con sus consecuentes implicaciones en el tema de infraestructura educativa, no provocó una considerable deserción escolar, sino que por el contrario, los cupos se mantuvieron.

E. Dificultades

En el desarrollo del programa, se han presentado algunas dificultades que han retrasado la ejecución de los proyectos. Estas son:

²¹ De acuerdo al informe final de interventoría presentado por la Ing. Gloria Mercedes Londoño G., el 18 de diciembre de 2000

- Falta de recursos para adelantar los proyectos de reconstrucción pedagógica, los cuales son de gran importancia en la calidad educativa ya que podrían generar impactos positivos en la zona.
- Complejidad en el proceso de contratación, lo que ha influido significativamente en el retraso de los proyectos.
- La permanencia por un año más de los niños y jóvenes en temporalidad escolar. A Diciembre de 1999 la situación era la siguiente:

Armenia	17.893 alumnos
Municipios del Quindío	17.465 alumnos
Valle	3.973 alumnos
Tolima	-
TOTAL	39.331 alumnos ²²

- Se estima en 32.000, el número de alumnos en temporalidad a la fecha, de los cuales, aproximadamente 17.000 corresponden a Armenia²³ Esta situación origina serias dificultades, limitantes y retrasos en la calidad educativa de la región.

F. Otras acciones importantes en la reconstrucción de centros educativos:²⁴

Además de los aportes realizados por el Gobierno Nacional a través del Forec, es importante destacar acciones realizadas por ONGs y organismos particulares, citados por los jefes de núcleo de la secretaría de Educación Departamental, entre las cuales cabe destacar las siguientes:

ONGs	ACCIONES Y APORTES
Misión suiza	Construyó un centro rural en el municipio de Buenavista
Fundación Niños de la Esperanza (Santa fé de Bogotá)	Construcción escuela Paraguay, municipio de Buenavista
Compartir	Construcción escuela Francisco José de caldas, municipio de Buenavista
Texaco	Construcción escuela Francisco José de

²² Informe Monitoreo Nodo Uniquindío: "Avances programa de reconstrucción y reparación centros educativos en el Eje Cafetero". Diciembre de 1999

²³ Información suministrada por la secretaría de Educación Municipal

²⁴ Tema incluido en el informe de monitoreo Nodo Uniquindío "Avance programa de reconstrucción y reparación centros educativos en el Eje cafetero municipios del quindío, Valle y Tolima" . Noviembre 24 de 2000

ONGs	ACCIONES Y APORTES
	Caldas, municipio de Filandia
Alcaldía Mayor de Santa Fé de Bogotá	Reconstrucción escuela urbana Felipe Meléndez, municipio de Filandia
Embajada de Venezuela	Compromiso construcción rural escuela la unión, municipio de Quimbaya.

En Calarcá se destaca también:

ONGs	ACCIONES Y APORTES
Unicef	Distribución de kits educativos (Útiles escolares)
Médicos sin Fronteras	Reunión y capacitación permanente en los primeros meses de la tragedia a orientadores en programas de salud mental para que hicieran on los docentes la recuperación psicoafectiva de los estudiantes de zonas urbana y rural.
CISP	Proceso de construcción de las escuelas la Granja, Calle Larga, Santísima Trinidad, Teresita Galindo y la Estrella. Reconstrucción de la escuela la Zulia Construcción albergue infantil Sonrisitas en Barcelona
Kiwanes	Colaboró con le recuperación general de la escuela Santo domingo y la Albania
Delegación española	Proceso de recolección de escombros en el corregimiento de Barcelona
Oxident	Reconstrucción de la escuela Potosí
Agencia de Cooperación Técnica Alemana	Construyó tres aulas en Quebradanegra
Acción contra el Hambre	Construcción de ocho aulas temporales en Barcelona Construcción de unidad sanitaria en la escuela de Barcelona

En Circasia se destacan también:

ONGs	ACCIONES Y APORTES
Fundación Siglo XXI	Reconstrucción de un centro rural
Escuela Nueva Granada (Santafé de Bogotá)	Reconstrucción de un centro rural
Ciudadanos San Vicente del Caguan	Reconstrucción de un centro rural

En la Tebaida se destaca la vinculación de departamento del Meta en la reconstrucción de una escuela en dicho municipio.

3.2.2 Proyectos de infraestructura de salud: Hospitales y Centros de Salud

El programa asignó inicialmente un presupuesto de \$30.687,8 millones para la reparación y reconstrucción de veintitrés (23) hospitales, veintiún (21) centros de salud, cinco (5) centros de nutrición y un (1) centro de zoonosis a cargo de las gerencias zonales. Con las modificaciones efectuadas a los Planes de Acción Zonal iniciales, el número de obras en infraestructura en salud se ajustó a cuarenta y cinco (44) proyectos con un valor de \$24.376,1 millones de pesos.

En cuanto a los avances logrados en éste frente de intervención, se tiene que el 25% de los 44 proyectos, es decir 11, se encuentran terminados, ocho (8) que corresponde al 18% está en ejecución y los restantes 25 proyectos que representan el 57% están pendientes de ejecución. (Ver detalle de las obras en la Tabla 19, Tabla 20 y Tabla 21)

Tabla 19. AVANCE EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD

DEPTO	ESTUDIOS Y DISEÑOS			TERMINADA	OBRA		APORTE FOREC \$
	TERMINADO	ETAPA DE CONTRATACIÓN	EN EJECUCIÓN		ETAPA DE CONTRATACIÓN	EN EJECUCIÓN	
CALDAS	0	0	0	1	0	0	11.428.528
QUINDÍO	23	1	1	7	10	5	14.946.562.874
RISARALDA	10	0	0	3	7	0	6.864.502.984
TOLIMA	1	0	0	0	0	1	330.400.024
VALLE	7	0	0	0	5	2	2.223.237.097
RURAL	0	0	0	0	3	0	821.648.528
TOTAL APOORTE FOREC INFRAESTRUCTURA EN SALUD							25.197.780.035

FUENTE: Unidad de Salud del Forec

De los once (11) proyectos terminados, siete (7) se encuentran ubicados en el Departamento del Quindío, así: tres (3) han sido terminados en Armenia, estos son: el Centro de Nutrición Francisco José de Caldas y los Centros de Salud y de Nutrición Miraflores. Igualmente, han sido terminadas las obras de los hospitales de los municipios de Montenegro, Salento, Buenavista y Calarcá (primera etapa) y los centros de salud Gaitan y Balcones en Calarcá y Pablo VI en Montenegro. En el departamento de Risarada se han terminado tres hospitales que son: hospital

San Jorge (primera etapa) de Pereira, hospital de Dosquebradas y el hospital de Marsella. En el departamento de Caldas, el hospital del municipio de Chinchiná.

Tabla 20. VALOR AJUSTADO PAZ Y ESTADO DE LOS PROYECTOS

MUNICIPIO	PROYECTO	VALOR AJUSTADO PAZ	NUMERO DE PROYECTOS			
			TOTAL	TERMINADO	EJECUCION	SIN INICIAR OBRA
Armenia	Construccion Centro de Salud La Clarita	716.640.000				1
Armenia	Reconstrucción centro de nutrición Francisco José de Caldas	150.000.000		1		
Armenia	Centro de Nutricion Hijas de la Caridad de San Vicente de Paul	250.000.000				1
Armenia	Centro de zoonosis	182.000.000			1	
Armenia	Reconstruccion del Centro de Nutricion Miraflores	126.754.955		1		
Armenia	Diseño y reparacion Centro de Salud Miraflores	248.507.489		1		
Armenia	Relocalizacion Centro de Salud Santander en la unidad intermedia del Sur	830.000.000				1
Armenia	Construccion del centro de salud El Paraiso	409.500.000			1	
Armenia	Reconstruccion U.I.S en el hospital del Sur	4.278.000.000				1
Armenia	Reparacion Centro de Salud Los Quindos	6.724.800				1
Armenia	Rehabilitación y ampliación del centro de salud Santa Rita	83.094.000				1
Armenia	Reconstr.Centro de Salud Correa Grillo en la unidad articuladora MERCAR	753.001.328				1
Armenia	Construccion Centro de salud del Norte	775.302.500				1
Armenia	Rehabilitacion hospital deptal universitario San Juan de Dios de Armenia	1.080.000.000			1	
Circasia	Reparación Hospital San Vicente De Paul	40.519.802				1
Salento	Reparación Hospital San Vicente De Paul	35.318.000		1		
B/vista	Reconstrucción Hospital San Camilo	12.000.000		1		
M/negro	Reconstrucción Centro De Salud Pablo VI	31.200.000		1		
M/negro	Reconstrucción Hospital San Vicente De Paul	1.118.000.000		1		
Calarca	Puesto De Salud Quebradanegra	265.000.000				1
Calarca	Puestos De Salud Barrios La Virginia, Gaitan Y Balcones	685.000.000			1	
Calarca	Reconstrucción Hospital La Misericordia De Calarcá 2° Nivel	2.870.000.000			1	
Pereira	Reparación estructural hospital universitario san jorge	697.014.713		1		
Pereira	Reposición unidad inter. de salud del centro (boston-unilibre)	5.350.000.000				1
Pereira	Puesto de Salud Boston	162.356.000				1
Pereira	Puesto de Salud Villa Consota	39.578.919				1
Pereira	Centro de Salud Perla del Otún	98.633.304				1
Pereira	Centro de Salud San Nicolas	84.778.963				1
Pereira	Centro de Salud Santa Teresita	107.741.085				1
Dos Quebra	Recuperación El Hospital Santa Mónica	113.400.000		1		
Sta.Rosa	Reconstrucción Hospital San Vicente de Paul	141.000.000				1
Marsella	Reparación Hospital San José	70.000.000		1		
Chinchina	Reparación Hospital San Marcos	11.428.528		1		
Roncesvalle	Adecuación Y Mejoramiento Estructural Del Hospital Santa Lucía	330.400.024			1	
Alcala	Hospital San Vicente de Paul - Alcalá	510.000.000				1
Obando	Hospital Obando	283.120.000				1
Ulloa	Hospital- Ulloa	92.960.000			1	
Sevilla	Hospital- Sevilla	731.587.097			1	
La victoria	Repración Hospital- La Victoria	216.570.000				1
Argelia	Hospital Pio XII-Argelia	306.000.000				1
Barragan	Reparación Centro de Salud- Barragán	83.000.000				1
Valle	Puestos de Salud en el Area Rural	226.398.714				1
Quindio	Puestos de Salud en el Area Rural	551.800.398				1
Caldas	Puestos de Salud en el Area Rural	43.449.416				1
	Total Paz Ajustado	25.197.780.035	44	11	8	25

Tabla 21. AVANCE DE LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA EN SALUD

INSTITUCIÓN	CIUDAD	DPTO.	APORTE FOREC \$	ESTADO ACTUAL	% EJECUCION DEL ESTADO ACTUAL
HOSPITAL SAN MARCOS	CHINCHINA	CALDAS	11.428.528	TERMINADO	100%
CENTRO DE NUTRICIÓN HERMANAS VICENTINAS	ARMENIA	QUINDIO	250.000.000	CONTRATACION DE OBRA	20%
CENTRO DE NUTRICION FRANCISCO JOSE DE CALDAS	ARMENIA	QUINDIO	150.000.000	TERMINADO	100%
CENTRO DE ZONOSIS	ARMENIA	QUINDIO	182.000.000	EJECUCION DE OBRAS	25%
CENTRO DE NUTRICIÓN MIRAFLORES	ARMENIA	QUINDIO	126.754.955	TERMINADO	100%
C.S. PARAISO	ARMENIA	QUINDÍO	409.500.000	EJECUCION DE OBRAS	90%
HOSPITAL DEL SUR	ARMENIA	QUINDÍO	4.278.000.000	CONTRATACION DE ESTUDIOS Y DISEÑOS	75%
C.S. MIRAFLORES	ARMENIA	QUINDÍO	248.507.489	TERMINADO	100%
C.S. DEL NORTE	ARMENIA	QUINDÍO	775.302.500	EJECUCION DE ESTUDIOS Y DISEÑOS	30%
C.S. CORREA GRILLO	ARMENIA	QUINDÍO	753.001.328	CONTRATACION DE OBRA	95%
C.S. QUINDOS	ARMENIA	QUINDÍO	6.724.800	CONTRATACION DE OBRA	20%
C.S. SANTA RITA	ARMENIA	QUINDÍO	83.094.000	CONTRATACION DE OBRA	20%
C.S. SANTANDER x U.I.S.	ARMENIA	QUINDÍO	830.000.000	CONTRATACION DE OBRA	20%
C.S. LA CLARITA	ARMENIA	QUINDÍO	716.640.000	CONTRATACION DE OBRA	20%
HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS	ARMENIA	QUINDÍO	1.080.000.000	EJECUCION DE OBRAS	30%
HOSPITAL SAN CAMILO	BUENAVISTA	QUINDÍO	12.000.000	TERMINADO	100%
C.S. SIMON BOLIVAR* (*Estan en el mismo proyecto)	CALARCÁ	QUINDÍO	685.000.000	CONTRATACION DE OBRA	95%
C.S. BALCONES*	CALARCÁ	QUINDÍO		TERMINADO	100%
C.S. GAITÁN*	CALARCÁ	QUINDÍO		TERMINADO	100%
C.S. LA VIRGINIA*	CALARCÁ	QUINDÍO		CONTRATACION DE OBRA	50%
C.S. QUEBRADANEGRA	CALARCÁ	QUINDÍO	265.000.000	CONTRATACION DE OBRA	50%
HOSPITAL DE CALARCA	CALARCÁ	QUINDÍO	2.870.000.000	TERMINADA LA PRIMERA PARTE	100%
HOSPITAL SAN VICENTE DE PAÚL	CIRCASIA	QUINDÍO	40.519.802	CONTRATACION DE OBRAS	95%
C.S. PABLO VI	MONTENEGRO	QUINDÍO	31.200.000	TERMINADO	100%
HOSPITAL MONTENEGRO	MONTENEGRO	QUINDÍO	1.118.000.000	TERMINADO	100%
HOSPITAL SAN VICENTE	SALENTO	QUINDÍO	35.318.000	TERMINADO	100%
HOSPITAL SANTA MONICA	DOSQUEBRADAS	RISARALDA	113.400.000	TERMINADO	100%
HOSPITAL SAN JOSÉ	MARSELLA	RISARALDA	70.000.000	TERMINADO	100%
UNIDAD INTERMEDIA CENTRO	PEREIRA	RISARALDA	5.350.000.000	CONTRATACION DE OBRA	20%
P.S. BOSTÓN *	PEREIRA	RISARALDA	162.356.000	CONTRATACION DE OBRA	20%
P.S. VILLACONSOTA *	PEREIRA	RISARALDA	39.578.919	CONTRATACION DE OBRA	20%
C.S. PERLA DEL OTUN *	PEREIRA	RISARALDA	98.633.304	CONTRATACION DE OBRA	20%
C.S. SAN NICOLAS *	PEREIRA	RISARALDA	84.778.963	CONTRATACION DE OBRA	20%

INSTITUCIÓN	CIUDAD	DPTO.	APORTE FOREC \$	ESTADO ACTUAL	% EJECUCION DEL ESTADO ACTUAL
C.S. SANTA TERESITA *	PEREIRA	RISARALDA	107.741.085	CONTRATACION DE OBRA	20%
HOSPITAL SAN JORGE(Estudios, Reparación estructura, reparación unidad de oncología y red de vapor)	PEREIRA	RISARALDA	697.014.713	ESTUDIOS TERMINADOS/TERMINADA RED DE VAPOR	100%
HOSPITAL SAN VICENTE	SANTA ROSA	RISARALDA	141.000.000	CONTRATACION DE OBRAS	95%
HOSPITAL SAN VICENTE	ALCALÁ	VALLE	510.000.000	CONTRATACION DE OBRAS	95%
HOSPITAL ARGELIA	ARGELIA	VALLE	306.000.000	CONTRATACION DE OBRAS	20%
CENTRO DE SALUD BARRAGAN	BARRAGAN VALLE	VALLE	83.000.000	CONTRATACION DE OBRA	80%
HOSPITAL LA VICTORIA	LA VICTORIA	VALLE	216.570.000	CONTRATACION DE OBRAS	20%
HOSPITAL LOCAL OBANDO	OBANDO	VALLE	283.120.000	CONTRATACION DE OBRA	80%
HOSPITAL SAN JOSE	SEVILLA	VALLE	731.587.097	EJECUCION DE OBRA	30%
HOSPITAL PEDRO SENZ DIAZ	ULLOA	VALLE	92.960.000	EJECUCION DE OBRA	40%
ADECUACION ESTRUCT. HOSPITAL SANTA LUCIA	RONCESVA	TOLIMA	330.400.024	EJECUCION DE OBRA	50%
PUESTOS DE SALUD EN EL AREA RURAL		VALLE	226.398.714	CONTRATACION DE OBRA	10%
PUESTOS DE SALUD EN EL AREA RURAL		QUINDIO	551.800.398	CONTRATACION DE OBRA	10%
PUESTOS DE SALUD EN EL AREA RURAL		CALDAS	43.449.416	CONTRATACION DE OBRA	10%
TOTAL APOORTE FOREC INFRAESTRUCTURA EN SALUD			\$25.197.780.059		

De los ocho (8) proyectos en ejecución, tres (3) son de Armenia, Dos (2) de Calarcá, uno (1) del Tolima en el municipio de Ronesvalles y dos (2) en el Norte del Valle uno en Sevilla y otro en Ulloa.

De los veinticuatro (25) proyectos que no han iniciado obras, once (11) se encuentran ubicados en el departamento del Quindío, Ocho (8) corresponden a Risaralda, uno a Caldas y los Seis (6) restantes, se localizan en el Departamento del Valle, en los municipios de Alcalá, Obando, Barragán, Argelia y la Victoria.

En Armenia, es importante destacar, que entre los proyectos de Salud que aún no inician obras se encuentran el Hospital del Sur que se debe reconstruir y el del Centro de Salud Santander para relocalización; los cuales tienen asignados recursos por valor \$4.278 y \$830 millones respectivamente.

En el departamento de Risaralda se destaca la reconstrucción de la Unidad Intermedia del Centro en Pereira, obra de gran significado para la región, cuyo valor asciende a \$5.350 millones de pesos, la cual cuenta con los estudios y diseños terminados y está en proceso del inicio de obras.

En el área rural, se destaca la reparación de los puestos de salud que adelantará la Federación Nacional de Cafeteros en los departamentos del Valle, Quindío Y Caldas, con una inversión de \$821.648,5 millones de pesos.

3.2.3 Proyectos de equipamiento y redes de servicios públicos

3.2.3.1 Antecedentes

La región afectada por el sismo, contaba con una cobertura adecuada en materia de servicios públicos (energía, acueducto, alcantarillado, telefonía) y se estaba dando inicio a la construcción de redes de gas domiciliario.

La infraestructura de servicios públicos de estas ciudades, tuvo un grado de afectación muy alto debido a su antigüedad y por esto se determinó que a la mayor brevedad debía ser puesto en marcha un plan de acción que permitiera atender la emergencia presentada por la ruptura de los canales de conducción de los sistemas de acueducto y alcantarillado.

En los municipios de Armenia y Calarcá se presentaron daños considerables. Los colectores centrales colapsaron totalmente, se tuvieron movimientos en los taludes que soportaban el sistema y que generaron problemas de contaminación de afluentes.

En Pereira, el mayor impacto estuvo en el colector Egoyá, pues fue allí donde colapsaron totalmente la mayor cantidad de edificaciones, además, en esta ciudad se inició un deslizamiento de aproximadamente 200 mil metros cúbicos de tierra, que de continuar, amenazaba con destruir la bocatoma del acueducto que abastece no menos de 400.000 personas.

En toda la región del Eje Cafetero, las torres y redes de transmisión de energía también fueron afectadas al igual que las redes telefónicas.

Las empresas prestadoras de servicios públicos sufrieron pérdidas económicas altas, por el descenso en la facturación, las acciones de prevención y manejo sanitario y la imposibilidad de vender sus servicios a clientes cuyas casas u oficinas fueron derrumbadas o serían demolidas, además se presentan costos indirectos por la necesidad de extender redes a las zonas de futura expansión de vivienda.

De igual forma, las edificaciones públicas como alcaldías, concejos, ancianatos, casas de la cultura, bibliotecas, hogares infantiles, se vieron afectadas y en muchas ciudades fueron demolidas o se encuentran deshabitadas por el riesgo que presentan por sus estructuras inestables.

3.2.3.2 La reconstrucción de la infraestructura pública como resultados de una emergencia

La construcción de la sociedad, parte de su posibilidad de comunicarse y establecerse, sus edificaciones representan por lo tanto su imaginario colectivo, y su definición del territorio.

La reconstrucción de las edificaciones comunitarias, representa para niños y adultos su vida, su cotidianidad, su posibilidad de encontrarse, aprender o habitar; hogares infantiles, ancianatos, restaurantes escolares, iglesias, casas de cultura, centros comunitarios, establecimientos de recreación. Mataderos, plazas de mercado, bomberos y cárceles, se convierten en la infraestructura básica para el desarrollo del habitante desde su vecindario y la posibilidad de realizar su ejercicio de ciudadanía.

La infraestructura religiosa, ha hecho parte de estas edificaciones, como parte de la reconstrucción integral, física, espiritual, psicológica y social, donde el hombre a través de la fraternidad, la solidaridad, y la equidad logra la construcción de sus sueños e ideales de libertad y desarrollo social.

Igualmente, las edificaciones públicas son la representación del Gobierno y sus instituciones; Alcaldías, Consejos, Centros Administrativos o Gobernaciones, representan a su vez la posibilidad de realizar en forma eficiente las actividades que permiten su desarrollo y la atención a la comunidad.

Por otra parte, la infraestructura surge como el elemento que articula las ciudades, son sus líneas vitales, a través de las cuales es posible comunicarse y lograr sostenibilidad ambiental y física.

Una vez evaluado el grado de afectación y valorados los daños en toda esta infraestructura, el programa de reconstrucción contempló su recuperación a través de 497 proyectos, los cuales incluyen infraestructura pública, comunitaria y redes de servicios públicos, en los cinco departamentos por un valor de \$126.936.1 millones que equivalen al 9,0% del presupuesto global del FOREC.

A la fecha se tienen los avances y resultados que se registran en la Tabla 22 (Ver Anexo 5 INFRAESTRUCTURA FÍSICA)

Estos proyectos han sido concertados por el FOREC a través de las Gerencias Zonales con las comunidades y las instituciones, y han sido ejecutados a través de los procedimientos establecidos por el Fondo mediante el Reglamento Operativo.

Tabla 22. PROYECTOS DE EQUIPAMIENTO Y REDES DE SERVICIOS PÚBLICOS.

TIPO DE INFRAESTRUCTURA	No. DE PROYECTOS (META)	VALOR \$	No. DE PROYECTOS TERMINADOS
Alcaldías y Oficinas Públicas	35	\$ 30.122.542.722,00	4
Vías Urbanas	50	\$ 11.497.768.446,00	16
Acueducto y Alcantarillado	49	\$ 19.031.128.503,00	14
Iglesias	127	\$ 15.961.254.143,00	24
Recreación cultura y deporte	69	\$ 9.240.024.392,00	34
Plazas de Mercado	16	\$ 11.430.266.292,00	1
Estaciones de Bombero y Defensa Civil	30	\$ 8.243.816.588,00	10
Hogares de atención Infantil	27	\$ 7.111.693.961,00	6
Centros Comunitarios	34	\$ 2.771.288.907,00	12
Infraestructura Carcelaria	11	\$ 2.268.053.970,00	4
Ancianatos	19	\$ 2.206.286.568,00	6
Casas de la Cultura	11	\$ 1.467.745.165,00	3
Redes de Telefonía	4	\$ 1.984.918.515,00	3
Redes de Energía	4	\$ 2.281.466.356,00	3
Mataderos	11	\$ 1.317.939.126,00	2
TOTALES	497	\$ 126.936.193.654,00	142

NOTA: PORCENTAJE DE AVANCE SOBRE EL No. TOTAL DE PROYECTOS

29%

Fuente: Unidad de Servicios Públicos del Forec, enero 11/01

A. Alcaldías y oficinas públicas

El número total de proyectos previstos para la reparación y reconstrucción de alcaldías y oficinas públicas es de 35 por valor de \$30.122.5 millones en toda la zona afectada.

De los 35 proyectos de alcaldías y oficinas públicas con disponibilidad presupuestal, 4 se encuentran terminados que corresponden al 11% de avance sobre el total del Paz ajustado, que corresponde al Centro Administrativo Municipal de Dosquebradas, al Centro Administrativo de Chinchiná, la alcaldía de Cajamarca y las edificaciones institucionales de Roncesvalles.

B. Vías urbanas

El total de proyectos previstos para el mantenimiento y reparación vial es 50 por valor de \$11.497.7 millones, de cuales 46 tienen CDP.

De los 50 proyectos 16 están terminados y corresponden al 32% con un costo de \$ 1.510.758.0 millones de pesos; 30 están en ejecución equivalentes al 60% con un costo de \$9.859.432.0 millones de pesos y los 4 proyectos restantes están por iniciar con un costo de \$ 127.578.3 millones de pesos.

UNA NUEVA VISION....

La reconstrucción de la infraestructura vial y de servicios públicos a través de la utilización de nuevas tecnologías, ha contribuido al mejoramiento y la modernización de los sistemas, generando además un valor agregado para las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos, que se verá reflejado en la optimización de los sistemas y en la calidad del servicio prestado a las comunidades.

Las edificaciones públicas y comunitarias, más allá de la recuperación física, han requerido de una adecuación eficaz y segura mediante la implementación de la Norma Sismoresistente del 98, que permitirá que en un futuro esta región este preparada físicamente para resistir los movimientos sísmicos, haciendo menos vulnerable estas infraestructuras y sus habitantes.

C. Acueducto y alcantarillado

La actuación del FOREC en el tema de servicios públicos, fue concebida como un instrumento de gestión encargado de orientar los procesos de reconstrucción de la infraestructura de servicios públicos y comunitarios con la colaboración de las empresas prestadoras de servicios públicos de los municipios, a través de las Gerencias Zonales encargadas de la administración de los recursos para la contratación de estudios, diseños y obras de cada proyecto incluido dentro del plan de ejecución de obras planteado por el Fondo a través de los PAZ.

En los PAZ, las Gerencias Zonales incluyeron proyectos para la reconstrucción de acueducto, alcantarillado y la descontaminación de aguas residuales. Los valores incluidos, fueron calculados por la Empresa de Servicios Públicos EPA y la oficina de Planeación Municipal de Armenia, sin embargo, el alcance y valores de la inversión no se precisó en forma de proyectos específicos.

En razón a lo anterior, la EPA contrató un estudio de modelación hidráulica que le ha permitido redefinir las zonas de prestación del servicio de acueducto y precisar las obras prioritarias de sus redes primarias y por lo tanto las áreas geográficas en las cuales se deben realizar estudios de ingeniería de detalle, que seguramente implicarán la integración de grandes zonas para los estudios, las obras y las intevectorías. En reuniones entre el Forec y la EPA se vió la necesidad de lograr

una integración transversal para la reconstrucción del acueducto, el alcantarillado y los estudios y obras de descontaminación.

Por ello, las Empresas Públicas de Armenia, iniciaron el proceso de realización de los términos de referencia para la contratación de los estudios y diseños de:

- La construcción de la Línea expresa Tanque Regivit – Batallón de servicios No. 8 cacique Calarcá – Avenida Centenario con una longitud estimada en 6,5 km aproximadamente.
- Los diseños hidráulicos y estructurales para la optimización del tanque No. 6 Monte Prado con un volumen estimado inicialmente en 3.000 mts cúbicos.
- Los estudios y diseños necesarios para la renovación de redes de una longitud estimada en 13 km.

El número total de proyectos previstos para atención de acueductos y alcantarillados es de 49 por valor de \$19.031.2 millones; de estos, 14 están terminados con una inversión de \$ 4.143.961.8 millones, 31 proyectos están ejecución corresponden al 63% con un costo de \$13.685.842.6 millones de pesos. y 4 están por iniciar con un costo de \$ 1.201.324.0 millones

En relación con un tema urgente y prioritario como son los servicios públicos para los planes de vivienda de la reconstrucción, estos serán construidos con recursos del Forec y han sido analizados desde tres niveles:

- El sistema general de abastecimiento de agua que depende de obras macro que garanticen que todos los proyectos de reconstrucción del Forec, tengan el suministro de agua
- Las conexiones a las redes principales existentes, que no fueron incluidas dentro de los términos de referencia de los constructores que se postularon para la vitrina inmobiliaria, ni por el Forec en sus planes piloto.
- Las conexiones internas a los planes de vivienda que fueron contemplados dentro del subsidio otorgado por el Fondo.

El costo de esta intervención ha sido calculado por la Universidad de los Andes en \$15.644 millones incluyendo acueducto y alcantarillado.

D. Iglesias

La infraestructura religiosa de los departamentos del eje cafetero se vio seriamente afectada con el sismo del 25 de enero; un 80% de las edificaciones sufrió daños leves o severos y un alto porcentaje (en los municipios) tuvo que demolerse parcial o totalmente. En el departamento del Quindío se registraron los daños más graves de esta infraestructura y un porcentaje alto de edificaciones afectadas no fueron incluidas en los PAZ por lo cual el Consejo directivo aprobó adicionar al presupuesto un recurso en el cual se incluirían todas las obras

solicitadas por la Diócesis de Armenia, previa revisión de la Unidad de Servicios públicos del Fondo.

El FOREC destinó recursos para la reconstrucción de templos y obras diocesanas por un valor igual al 33,3% del valor total de la reconstrucción de infraestructura religiosa de los cinco departamentos afectados. El presupuesto se estimó en \$435.787.8 millones de los cuales le corresponde al Fondo un valor total de \$11.928 millones. Para la ejecución de estos recursos, se firmó un acuerdo entre la Diócesis y el FOREC mediante el cual el Fondo se comprometió a dar inicio a las obras y la Diócesis a terminirlas en el tiempo. Mientras tanto, se han construido algunas edificaciones temporales que han servido de albergue a los fieles.

El número total de proyectos previstos para reparación y reconstrucción de iglesias es de 127 por un valor de \$15.961.2 millones; de estos proyectos 24 están terminados con un costo de \$1.134.287.4 millones equivalente al 19%, 76 están en ejecución con un valor de \$13.838.727.1 equivalentes al 60% y 27 están terminados con un costo de \$988.239.5 millones dentro de las cuales tenemos: Iglesia San José, San Alfonso Ligorio, Pastoral Bautista Getsemaní, Iglesia Catedral, Hogar de la Joven en Armenia; Seminario Mayor de la Badea en Pereira, Iglesia de las Mercedes en Chinchina y Catedral de San Miguel Arcángel en Cajamarca y otros.

E. Recreación, cultura y deporte

El proceso de reconstrucción del Eje Cafetero se enmarca no solo a la recuperación física de las edificaciones, sino también a la generación y adecuación de los espacios destinados al esparcimiento y recreación de familias afectadas.

El número total de proyectos previstos para la recreación cultura y deporte es de 69 por un valor de \$9.240.1 millones; de estos proyectos 34 están terminados equivalen al 49% con un costo de \$ 4.399.503.9 millones, 29 están en ejecución equivale al 42% con un costo de \$ 3.865.313.4 y 6 están por iniciar con un costo de \$ 975.206.930,00. Entre los 34 proyectos terminados se pueden mencionar: en Armenia el Polideportivo Las Acacias, Plaza de Toros, Parque Cafetero, Polideportivo Buenos Aires, Instituto Bellas Artes, Coliseo del Sur y Coliseo del Café; en La Tebaida Parque Acuático, Estadio Municipal, Coliseo, teatro municipal y parque infantil; en Filandia la Casa del artesano; en Circasia el teatro y la biblioteca pública; en Pereira el teatro Santiago Londoño, el Diamante de Béisbol, el Velódromo y el estadio Hernan Ramírez.

F. Plazas de mercado

El número total de proyectos previstos para reparación y reconstrucción de plazas de mercado es de 16 por un valor de \$11.430.2 millones de los cuales uno se encuentra terminado, 13 se encuentran en ejecución con un costo de \$10.409.2 millones que equivale al 81% y 2 proyectos están por iniciar con un costo de \$ 835.5 millones. La mayoría de los proyectos cuentan con los estudios y diseños terminados.

G. Estaciones de bomberos y defensa civil

El número total de proyectos previstos para la reparación y reconstrucción de estaciones de bomberos es de 30 por un valor de \$8.243.8 millones; de estos proyectos 10 ya están terminados con un costo de \$639.5 millones, 20 están en ejecución con un costo de \$7.604.25 millones equivalente a un 67%.

De las estaciones de bomberos terminadas tenemos las siguientes: La estación de bomberos de La Tebaida, Pereira, Buenavista, Santarosa de Cabal, Montenegro y Chinchiná entre otras.

H. Hogares de atención infantil

El número total de proyectos previstos para atención de los hogares infantiles es de 27 por un valor de \$7.111.7 millones; de estos proyectos, 6 ya están terminados y corresponde al 22 % del total de proyectos; 18 proyectos se encuentran en ejecución y representan un 67 %.

Los proyectos que están por iniciar son 3 y corresponden al 11 % del total de proyectos planeados.

Dentro de los proyectos terminados hasta la fecha, podemos enunciar entre otros los siguientes: Hogar Infantil Sardinitos, Hogar Infantil La Isabela, Vecinitos I.C.B.F.

I. Centros comunitarios

El número total de proyectos previstos para la reparación y reconstrucción de centro comunitarios en la zona afectada es de 34 por un valor de \$2.771.7 millones. De estos proyectos 12 ya están terminados y se calcula una inversión de \$ 875.1 millones, correspondiente al 35 %.

Los proyectos que actualmente se encuentran en ejecución son 19, con un costo de \$ 1.578.5 millones, equivalente al 56 % y por iniciar se encuentran 3 proyectos por un costo aproximado de \$ 317.5 millones.

Dentro de los proyectos terminados se encuentran: salones múltiples comunitarios en Armenia, caseta comunal en el Barrio la Miranda, Cruz Roja y Damas Rosadas en la Tebaida y la sede de la Defensa Civil en Pereira, entre otros.

J. Centros carcelarios

El número total de proyectos previstos para la reparación de centros carcelarios en la zona afectada, es de 11 por valor de \$2.268.0 millones; de estos proyectos 4 ya están terminados por valor de \$ 360.4 millones que representa el 36% sobre el total de los proyectos programados.

Los proyectos que se encuentran en ejecución en este momento, son 5 con un costo de \$ 900.6 millones y que corresponden a un 45 %; los establecimientos de infraestructura carcelaria por iniciar son 2, con un costo aproximado de \$ 1.007.0 millones, que representa el 18 %.

Los proyectos terminados en la zona afectada son la Cárcel Municipal de Quimbaya, Cárcel Municipal Montenegro, Cárcel Municipal de Chinchiná y la Cárcel Municipal de La Tebaida.

K. Ancianatos

El número total de proyectos previstos para la reparación de los ancianatos es de 19 por valor de \$2.206.3 millones; de estos proyectos 6 ya están terminados y tienen una inversión de \$ 767.5 millones, correspondiente al 32 % del total de proyectos.

Los proyectos que están en ejecución son 12, con una inversión de \$ 1.038.8 millones, correspondiente al 63 %. Existe solo un proyecto por iniciar por un valor de \$ 400.0 millones.

Los Ancianatos que ya están terminados, entre otros son los siguientes: Ancianato Arcesio Aristizabal, Asilo de Anciano San José y Ancianato Betsabe Arbelaes, así como los ancianatos de Circasia y Salento.

L. Casas de la cultura

El desarrollo de las ciudades esta enmarcado dentro de los avance social y cultural de sus gentes, por ello la reconstrucción del eje cafetero a priorizado los establecimientos que aportan al progreso de la ciudad y al incremento de la calidad de vida.

El número total de proyectos previstos para la reparación de las casas de la cultura es de 11 por valor de \$1.467.80 millones; de estos proyectos 3 ya se encuentran terminados, con una inversión de \$307.6 millones, equivalente al 27%.

Los proyectos que actualmente se encuentran en ejecución son 8 en toda la zona afectada y equivalen al 73 % del total de proyectos y su inversión es de \$1.160.2 millones.

Los proyectos que ya han sido ejecutados en su totalidad son los siguientes: La Sociedad de Mejoras Públicas Armenia, La Casa de la Cultura Circasia y La Casa de la Cultura Chinchiná.

M. Redes de telefonía

El número total de proyectos previstos para atención de las redes de telefonía es de 4 por un valor de \$1.985.0 millones. En la actualidad 3 de estos proyectos ya se encuentran completamente ejecutados, con una inversión de \$ 1.763.198.331,00. Estos proyectos corresponden a la adecuación de las redes telefónicas del centro de Armenia, del Municipio de Calarca y del sector que gerencia Acodal zona 4.

N. Redes de energía eléctrica

El número total de proyectos previstos para atención de las redes de energía eléctrica es de 4 por valor de \$2.281.5 millones; en la actualidad 3 de estos proyectos están ejecutados, con un costo aproximado de \$ 2.010.858.350,00.

Los proyectos ejecutados por completo corresponden a la adecuación de las redes de energía de la zona centro y norte de Armenia, así como del sector coordinado por Acodal 4.

Existe un proyecto en ejecución por \$ 270.6 millones, en el sector central de la zona 11.

O. Mataderos

El número total de proyectos previstos para la reparación y reconstrucción de centrales de sacrificio es de 11, por un valor de \$1.317.9 millones; de estos proyectos 2 ya están terminados con una inversión de \$ 220.3 millones. Estos proyectos terminados corresponden a los de La Tebaida y Filandia.

Existen 6 proyectos que actualmente se encuentran en ejecución, los cuales tienen un costo de \$ 322.2 millones y corresponden al 55 % del total de proyectos.

3.3 PROYECTOS SOCIALES

3.3.1 Marco conceptual

La política social del FOREC parte de la concertación con la sociedad civil organizada, algunas instituciones y la población beneficiaria de la zona de reconstrucción, concertación que permitió establecer parámetros generales de intervención, y que cada gerencia zonal ajustó a su experiencia ó trayectoria, para responder, en la medida de sus posibilidades, a las necesidades y características propias de su zona.

El objetivo principal, de la intervención en el área social ha sido la reconstrucción del tejido social, identificado en la literatura científica como el que se conforma por las diversas redes que articulan a grupos humanos y ponen en circulación valores, bienes instrumentales e información, constituyendo fuentes de apoyo.

De tal manera que las redes se distinguen entre sí por los grupos que enlazan: grupos de parientes, de vecinos y, más ampliamente, grupos territoriales e identitarios. Estas redes son factor clave en las estrategias de supervivencia de los grupos más pobres, en cuanto ayudan a mitigar ó sobrellevar la pobreza (difícilmente a superarla). El tejido social está constituido por todas estas redes, unas más eficaces que otras, en función del nivel y clase social, los recursos disponibles y el acceso a la información.

Las redes tienen dos tipos de enlaces: simples o múltiples. Las simples tienen la ventaja de ser flexibles y permitir así la apertura a nuevas relaciones; ellas se caracterizan por ser univinculadas²⁵, mientras que las de vínculos múltiples (laborales, religiosas, territoriales, afectivas..) tienden a ser excluyentes, a identificarse por la diferenciación de sus miembros respecto de otros grupos e individuos. Unas redes particulares son las constituidas por enlaces instrumentales de tipo transaccional que pueden implicar en alguna medida adherencias; ellas se caracterizan por mantener una relación desigual entre las personas que se

²⁵ De acuerdo a la definición de P. Sorokin.

involucran en ellas, son las tradicionales redes clientelistas,²⁶ las cuales alcanzan altos niveles de eficacia y atracción, porque se han consolidado a través de largos ejercicios históricos, aprovechando la pobreza crónica, para establecer enlaces asimétricos duraderos.

La recuperación del tejido social tiene gran importancia en la medida que logre reestablecer y ampliar los enlaces simples que se afectaron en forma crítica con el terremoto, fortaleciendo las redes sociales de base, para que puedan éstas organizadamente, surtir con bienes y funciones a sus integrantes (de gestión, información, mediación, apoyo), de tal forma que se conformen como una alternativa frente a las redes clientelistas mediante ejercicios autónomos de trabajo colectivo.

3.3.2 Ejecución de los proyectos sociales

A. Temática de los proyectos

No obstante los lineamientos establecidos por la política social del FOREC en el análisis de los proyectos sociales²⁷, resumido en los gráficos 3.3.1. y 3.3.2, se hace evidente la dispersión de los proyectos en temas diversos, tanto entre una Gerencia zonal y otra como en el interior de una misma ONG. Así, por ejemplo, el 30% de los recursos invertidos en las áreas sociales de Armenia se distribuyen en 60 proyectos que van desde convivencia, capacitación productiva y recreación, hasta prevención de riesgos laborales.

En los municipios del Quindío, la situación es similar en cuanto a la dispersión de temas que desarrolla el área social, no así en lo relativo a la distribución entre las diversas áreas. Mientras en Armenia el 26% de los proyectos se han destinado a mantenimiento y acompañamiento social a la temporalidad, el 23% a salud y el 20% a participación, liderazgo y construcción de ciudadanía, lo que refleja una relación directa con los lineamientos generales del Forec, en los municipios la participación, organización y liderazgo agrupan al 24% de los proyectos; proporciones entre el 10% y el 14% se distribuyen entre los proyectos de las siguientes áreas, ordenadas de mayor a menor inversión: capacitación ocupacional, salud, comunicaciones, atención a grupos vulnerables y recreación. El resto de temas reciben proporciones entre el 0,3% y el 4% siendo difícil clarificar una directriz en la reconstrucción de lo social.

²⁶ Roberts, Moser, 1999.

Proyectos de Atención en Salud

En este aspecto el trabajo se ha basado en la educación y comunicación en salud, promoción y prevención, vigilancia en salud pública, el saneamiento ambiental, recuperación nutricional, salud mental, etc., todas estas actividades han tenido como eje principal la participación de las instituciones locales de salud y a la comunidad, buscando con ello dar aplicación a los principios rectores del FOREC y a las políticas de salud pública.

Las diferentes intervenciones en este campo a través de las gerencias zonales se han enfocado no sólo a la atención y remisión específica de casos sino que se ha apoyado el modelo que permite la participación comunitaria en donde a cada persona se le da la oportunidad de construir un ambiente saludable para todos.

La situación generada por el sismo se ha convertido en una oportunidad especial para generar espacios de reflexión dentro de los propios alojamientos y asentamientos temporales, en donde se ha reconocido y descubierto el gran potencial humano del que esta hecha nuestra región. En estos espacios se han generado momentos de aprendizaje y educación en torno al autocuidado de la salud, se ha creado conciencia de que la salud es responsabilidad de todos y se ha fortalecido la prevención como un arma fundamental para alcanzar el bienestar.

La participación de la comunidad (comités de salud y de saneamiento ambiental) en los procesos desarrollados en temas de salud y en vigilancia en salud pública deben ser reconocidos y tenidos en cuenta dentro del plan de desarrollo municipal, por ser ellos quienes están directamente relacionados con la base comunitaria y su aporte contribuye a establecer las políticas de salud del municipio.

B. Participación de la inversión social por zonas

Si bien, el área social representa solamente un 4% de la inversión de las Gerencias Zonales, es significativa en el total invertido en la reconstrucción que alcanza a \$ 27.454.9 millones, entre Quindío, Norte del Valle y Tolima (Ver Tabla 24, Tabla 25, Tabla 26 y Tabla 27). Por lo demás, al analizar la inversión per cápita se tiene que tres gerencias zonales de Armenia (Fundación Fes, Fundación Carvajal y Solidaridad por Colombia) han realizado inversiones sociales por más de 200 mil pesos por habitante, siendo la de mayor inversión la Gerencia Zonal 9. Otras dos, Comfama y la Universidad Nacional muestran más de 100 mil pesos por habitante; en los municipios del Quindío, se destacan la Cámara Junior (Quimbaya-Filandia) y Funda-Empresa Salento, mientras en Valle y Tolima la ejecución per cápita es muy baja. También es llamativo el caso de Gerencias como Conconcreto, Cenaprov, Cámara de Comercio y Fundecomercio en Armenia

²⁷ Para mayor información acerca del análisis de las matrices de los proyectos sociales, ver cuadros anexos.

y Antioquia Presente en Tebaida, que presentan muy baja inversión social frente a las demás.

Tabla 23. INVERSIÓN DEL FOREC EN PROYECTOS DE ATENCIÓN EN SALUD EN EL EJE CAFETERO

Municipio	Gerencia Zonal	Proyecto	Población Beneficiada	Inversión
Armenia	Restrepo Barco	Atención primaria en salud en la zona 1	1.600 personas	210.000.000
Armenia	Universidad Nacional	Atención primaria en salud en la zona 13 de Armenia	14.400 personas	217.594.000
Armenia	Fedevivienda	Atención primaria en salud para familias no cubiertas en la zona 14	3.000 personas	65.650.000
Armenia	Concreto codesarrollo	Atención primaria en salud	1.500 personas	60.000.000
Armenia	ACODAL	Proyecto de atención primaria para residentes en alojamientos temporales y barrios de la zona 11	16.500 personas	208.730.000
Armenia	Fundación FES	Atención primaria en términos de la temporalidad	6.750 personas	65.610.000
Armenia	Universidad de Antioquia	☐ Brigada móvil y unidad de salud ☐ Dotación y mejoramiento de equipos de salud	13.300 personas	☐ 334.000.000 ☐ 10.000.000
Armenia	COMFAMA	Salud familiar y comunitaria	3.300 personas	75.000.000
Armenia	COMFAMA	Control de Zoonosis.	*25.000 personas	250.537.000
Armenia	Solidaridad por Colombia	Promoción de la salud y prevención de la enfermedad a través de la estrategia de atención primaria	5.930 personas	57.788.640
Armenia	Cámara de Comercio	Atención primaria en salud a través de las gerencias zonales	En sistematización	65.610.000
Armenia	Fundación Carvajal	Atención primaria en salud	4.300 personas	279.826.000
Circasia	FUNDAEMPRESA	Complementación nutricional para menores de 12 años, madres gestantes y lactantes del municipio de Circasia	2.631 personas	122.664.000
Salento	FUNDAEMPRESA	Complementación nutricional para menores de 12 años, madres gestantes y lactantes del municipio de Salento	927 personas	83.242.000
Pereira	Fundación Vida y Futuro	☐ Promoción de la salud Urbana ☐ Promoción y prevención en salud mental	22.358 personas	☐ 706.865.000 ☐ 552.267.000
Barcelona	CENCOA - COOCAFE	Recuperación psicoafectiva para la población de Barcelona	6.400 personas	22.930.000
TOTAL		17	103.896	8.324.893.640

Fuente: Unidad de Salud del Forec

Es importante resaltar que la principal dificultad para reconocer los efectos e impactos de los proyectos sociales, radica en el hecho, que estos se expresan en el largo plazo relacionado a la incorporación de nuevos aprendizajes, que solo a través de sus prácticas continuadas llegan a condensarse en usos sociales y los indicadores de las gerencias zonales para evaluar los proyectos, están representados en cantidad de actividades (talleres, jornadas), cobertura (población atendida, No. de grupos conformados, No. asistentes a capacitaciones, No. participantes en talleres), ejecución presupuestal, eficiencia e indicadores que combinan algunas de las anteriores, sin llegar a presentar resultados correlacionados con las problemáticas atendidas, Vg.: Para un proyecto de convivencia, los indicadores son No. de asistentes a talleres, No. talleres realizados, más no reducción de frecuencia de conflictos en la zona atendida, por ejemplo.

Esta forma de evaluación de los proyectos sociales por parte de las Gerencias, hace que allí donde se levantaron diagnósticos, en la fase de consolidación, pudiendo servir de línea de base, ésta no se contraste con los resultados de la intervención. Es claro que se toman los proyectos sociales, sus temas y costos, ya que sobre ellos se soporta lo que se ha denominado la reconstrucción del tejido social.

Tabla 24. INVERSION DE PROYECTOS SOCIALES FRENTE A TECHO PRESUPUESTAL - ARMENIA

GERENCIA ZONAL	%	INVERSION SOCIAL	T/PRESUPUESTAL
FUNDACIÓN RESTREPO BARCO	8%	1.413.030.542	18.663.746.533
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	4%	1.200.063.000	31.211.562.833
CONCRETO-CODESARROLLO	1%	132.359.936	16.300.350.100
ACODAL	4%	543.064.610	13.697.996.354
COMFAMA	32%	1.584.956.253	4.920.793.253
FUNDACION FES	8%	987.288.181	12.345.573.723
CENAPROV	1%	72.832.500	5.795.868.730
CAMARA DE COMERCIO ARMENIA	1%	498.825.184	54.465.296.330
FUNDACION CARVAJAL	12%	1.225.219.199	10.384.730.432
FUNDACION SOLIDARIDAD	3%	448.970.315	15.454.849.031
ACODAL	4%	1.080.892.190	28.164.626.437
MINUTO DE DIOS	3%	522.281.916	17.586.912.806
UNIVERSIDAD NACIONAL	5%	1.766.413.423	37.984.667.278
FEDEVIVIENDA	5%	2.062.986.182	39.810.517.967
FUNDECOMERCIO	3%	1.368.187.453	46.267.843.001
TOTAL INVERSIÓN	4%	14.907.370.884	353.055.334.807

Tabla 25. INVERSION DE PROYECTOS SOCIALES FRENTE A TECHO PRESUPUESTAL - MUNICIPIOS QUINDIO

GERENCIA ZONAL	%	INVERSION SOCIAL	T/PRESUPSTAL
ANT. PRESENTE TEBAIDA	3%	1.174.901.120	34.146.635.357
CAMARA JUNIOR QUIMBAYA	3%	840.744.840	26.523.753.578
CAMARA JUNIOR FILANDIA	7%	436.986.818	6.658.459.921
FUNDAEMPRESA CIRCASIA	6%	1.017.339.911	17.410.485.173
FUNDAEMPRESA SALENTO	5%	492.889.978	9.695.331.508
AVP-CETEC BUENAVISTA	3%	338.098.077	10.322.407.836
AVP-CETEC CORDOBA	5%	323.705.207	6.952.346.854
AVP-CETEC GENOVA	9%	420.736.054	4.727.384.436
C/ COMERCIO MZALES PIJAO	4%	493.689.835	12.072.624.535
COMPARTIR MONTENEGRO	4%	1.309.519.534	34.396.863.297
FENAVIP CALARCA	3%	3.093.000.700	90.181.073.085
COOCAFE-CENCOA BARCELONA	3%	534.370.000	16.064.937.373
TOTAL INVERSIÓN	4%	10.475.982.074	269.152.302.953

Tabla 26. INVERSION AREA SOCIAL FRENTE A INVERSION TOTAL GERENCIAS ZONALES TOLIMA

GERENCIA ZONAL	%	INVERSION SOCIAL	TOTAL INVERSION
FEDEVIVIENDA CAJAMARCA	5%	655.110.000	12.105.121.716
S.C.A.RONCESVALLE	3%	93.139.460	2959539179
TOTAL	5%	748.249.460	15.064.660.895

Tabla 27. INVERSION SOCIAL FRENTE A TOTAL GENERAL

MUNICIPIO	%	TOTAL A/SOCIAL	TOTAL GENERAL
ALCALA	1%	155.975.788	12.763.022.800
CAICEDONIA	2%	257.591.600	17.140.548.810
OBANDO	2%	134.007.051	6.565.127.601
ULLOA	4%	98.014.657	2.667.549.655
SEVILLA	2%	269.609.754	16.209.470.571
LA VICTORIA	4%	142.181.290	3.437.060.099
ARGELIA	2%	106.050.039	5.891.802.866
BOLIVAR	6%	96.926.888	1.703.532.629
BARRAGÁN	7%	62.983.031	884.556.237
TOTAL	2%	1.323.340.098	67.262.671.268

C. Recomendaciones

Una vez realizada la clasificación temática de los proyectos sociales y conocidas las tendencias, se puede pensar en potencializar los aprendizajes realizados por las poblaciones en los diferentes proyectos de formación de liderazgo, ciudadanía y participación, que permitan abiertamente poner en colectivo autoevaluaciones (guiadas cuando así se requiera) sobre el grado de maduración, fortalezas, debilidades y necesidades para la consolidación de estos nuevos grupos y movimientos sociales.

Para ello hay que tener en cuenta los escenarios donde estas organizaciones ejercen, su grado de injerencia (y gestión), así como los actores e intereses que los articulan, puesto que la motivación de los individuos para participar en las acciones colectivas está dada por lo menos por dos tipos de intereses: orientación con respecto a valores y orientación con respecto a fines²⁸.

Es importante recuperar el análisis sobre estos tipos de intereses, ya que su orientación básica condiciona el vínculo del individuo, la cohesión y continuidad del grupo (V.g. la participación puede ser vista como una inversión para logros específicos, o por el contrario, desgaste y dilatación de expectativas, según sea el interés del grupo).

En esta perspectiva, en la evaluación de organizaciones y programas llevada a cabo en las mesas temáticas de Calarcá, al interior del área social de Fenavip, se concluyó que la asistencia de las personas dependía de los temas convocantes: temas tales como “convivencia”, “ciudad educadora”, “prevención de riesgos y medio ambiente” contaron con muy escasa participación, por el contrario, aquellas mesas que posibilitaban la consecución de recursos, materiales o apoyo, estuvieron nutridas: “mujeres cabeza de hogar”, “tercera edad”, mesas artísticas o lúdicas y aquellas donde organizaciones preexistentes pudieran vender sus servicios en capacitación. Los primeros orientados por valores, los segundos por fines.

De acuerdo a esto, el fortalecimiento de las organizaciones sociales, debe pasar por el vínculo con el tipo de interés que mantienen, elevando su capacidad de gestión y la calidad de los servicios o bienes que ofrecen, bien sea para sus asociados o para una población más amplia, en la medida en que, como en el primer caso, pueden convertirse en soportes prolongados bien a las economías domésticas, bien a las necesidades expresivas. Para ello es pertinente evaluar el tipo de interés en el tiempo, pues si se surten los bienes o servicios esperados, colmando de alguna manera las expectativas, prolongar la existencia de las organizaciones encargadas de suministrarlos puede llegar a ser costoso a más de artificial.

²⁸ Max Weber. Economía y Sociedad.

Como alternativa, sobre orientación por valores, se ha señalado en otro documento de la Universidad del Quindío²⁹, la eficacia y fluidez que tienen los vínculos identitarios en la formación y cohesión de grupos: organizaciones etáreas, deportivas, lúdicas, más afines con la multiplicidad de sistemas de orientación y prácticas que la dinámica de un proceso de reconstrucción revela, pone en marcha o conjunta, por sobre aquellos bienes públicos de carácter general que nadie niega en sus bondades o necesidad de construcción, pero que realmente atraen y comprometen a unos cuantos, sea por el valor de la convicción, o por intereses instrumentales específicos en el orden del poder.

En el terreno de la experiencia acumulada, las lecciones del maestro Fals Borda son oportunas: la consolidación de estas organizaciones pasa por la generación de prácticas renovadoras como ejercicios continuados para que solidifiquen en usos sociales, por los que se puedan adecuadamente aproximar a otros escenarios claves de la vida social.

Un sinnúmero de talleres de democracia o ciudadanía no construyen por si solos valores cívicos. Es el amarre desde los intereses específicos donde estos valores planteados como prácticas se construyen (no viceversa) tendiendo a convertirse en usos, estos en valores discretos, pero que dado el momento, son capital cultural ó simbólico (Bordieu), acumulado para la expresión social y pública o política.

Pensando en la sostenibilidad de los proyectos sociales, el análisis por temáticas de los proyectos facilita la identificación de las entidades locales que están en capacidad de continuarlos.

3.3.3 Manejo dado a la temporalidad

La temporalidad es una de las áreas más sensibles en el conjunto de la reconstrucción, porque concentra población vulnerable en espacios que hacen visible el gran contraste social y físico puesto en relieve por la catástrofe, de tal forma que los resultados de la reconstrucción tienden a ser identificados por muchos de los damnificados con la atención dada a la temporalidad.

A. Antecedentes

En Armenia las primeras instituciones que se encargaron de reorganizar los alojamientos conformados por los damnificados en diferentes partes de la ciudad fueron la Dirección Nacional de Atención y Prevención de Desastres, la Red de Solidaridad, la Cruz Roja, el Fondo de Vivienda Municipal, Acción Solidaria, la

²⁹ UNIVERSIDAD DEL QUINDIO.

Asociación Scouts, la Policía Nacional, el Batallón Cisneros, entre otras. Sin embargo, la conformación de los Alojamientos Temporales desde sus inicios se torno problemática dada la diversidad de instituciones que actuaron en este momento de manera aislada.

A mediados de año, empiezan a presentarse problemas legales asociados con la temporalidad; el más preocupante de todos desde el punto de vista administrativo se presenta por alojamientos temporales ubicados en terrenos de propiedad privada. En el Consejo Directivo del FOREC, el Alcalde de Armenia menciona esta situación, frente a lo cual se nombra una comisión encargada de verificarla. (Consejo Directivo. Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Social del Eje Cafetero FOREC. Acta No 21 de Julio 21 de 1999. Pág. 5).

La Secretaría Municipal de Salud, por su parte, desde los primeros meses, realiza programas de atención a la temporalidad dentro de la estrategia de Atención Primaria en Salud (A.P.S.): *“Luego del Sismo (sic) se vio la necesidad de implementar la Estrategia de Atención Primaria en Salud (APS) en los diversos alojamientos temporales y asentamientos espontáneos con el fin de cubrir las necesidades en salud que se podrían presentar a la población quién (sic) está más expuesta al riesgo, y se encuentran (sic) sin seguridad social en salud”*. (Alcaldía de Armenia, Secretaría de Salud Pública. Informe de Gestión y Resultados 1999. Armenia, enero del 2000. Pág. 101). Estos programas se orientaron a aspectos tales como saneamiento ambiental, aseguramiento en salud y prevención y atención en salud.

Con respecto al saneamiento ambiental durante este primer año, el Informe de la Secretaría de Salud Pública de Armenia de 1999, presenta conclusiones preocupantes: *“A raíz del desastre ocurrido en la ciudad de Armenia, las condiciones ecológicas y ambientales, irregularmente cuantificadas tales como la contaminación de los recursos agua aire (sic) y suelo, en que van incluidos aspectos tales como aguas contaminadas de desechos líquidos, provenientes de soluciones individuales sanitarias en las viviendas o cambuches y sin ninguna técnica constructiva que finalmente son dispuestos hacia las fuentes hídricas y adicionalmente la inadecuada disposición de excretas y la presencia de basuras a campo abierto o depositadas en fuentes de agua”*. Esta situación se agrava a la luz de la siguiente constatación: *“Además se plantea la problemática de alojamientos espontáneos que están recargando la red insuficiente de alcantarillado, así mismo acumulación de desechos en las laderas y fuentes de agua”* (Alcaldía de Armenia, Secretaría de Salud Pública. Informe de Gestión y Resultados 1999. Armenia, enero del 2000. Pág. 43).

En lo relativo al aseguramiento, la Secretaría, con recursos del FOREC, amplió la cobertura de afiliados al régimen subsidiado en 50 mil nuevos cupos, ofreciendo en teoría mejores oportunidades de acceso a los servicios de salud a los damnificados y sus familias. Sin embargo, se presenta una situación preocupante

con el control y seguimiento a las A.R.S., que no están ofreciendo en el momento real acceso a sus beneficiarios, por varias razones: No existe información adecuada a los afiliados de las A.R.S. sobre los servicios a que tienen derecho, ni los lugares de atención; adicionalmente algunas tienen sus propias I.P.S., lo cual dificulta a muchos afiliados acceder a los servicios, porque dichas entidades no contratan con los Centros de salud del sistema local de atención.

B. Intervención y dificultades

Tal como acaba de señalarse, los alojamientos temporales en el Eje Cafetero, han recibido atención de diferentes instituciones; por lo demás, ellos han contado con aportes financieros considerables, por parte de las Gerencias Zonales y el Forec: \$ 1.299.6 millones se han invertido en pago de servicios públicos durante el presente año³⁰; \$3.884'8 millones han invertido las Gerencias Zonales de Armenia, en mantenimiento y apoyo social a la temporalidad³¹; \$8.926.5 millones se han destinado desde los proyectos transversales a programas en alojamientos³² para un gran total de \$14.940.8 millones destinados a mantenimiento y atención social de alojamientos temporales. Armenia, tiene una de las mayores inversiones en atención a la temporalidad, superando a otros programas. Los proyectos transversales que se destacan por su intervención y acompañamiento a la temporalidad son: I.C.B.F. \$6.275.0 millones; Secretaria de Salud Municipal Armenia \$4.050.1 millones; Fudesco con \$1.178 millones; Red de Solidaridad \$982.3 millones; y Scouts \$ 491.2 (Ver tablas de Proyectos Transversales).

Con respecto al número de personas residentes, la temporalidad no ha variado sustancialmente desde su conformación (Ver Matriz de Temporalidad, Anexo 6). En el primer informe de consolidación el Monitoreo (agosto 1999) identificó 7.842 familias en alojamientos en Armenia, (información que incluye alojamientos en sitio) y 3402 familias en los municipios del Quindío, nueve meses después, se incrementa el número de familias tanto en alojamientos inducidos, como espontáneos, llegando a 8.740 en Armenia, situación que se explica por la ubicación de nuevos alojamientos en el sitio para iniciar la reparación ó reconstrucción de las viviendas.

Para diciembre de 2000 por su parte, disminuye el número de familias en Armenia, que se reduce a 6.474, mientras que en los demás municipios del Quindio pasa a 4.921 familias, lo cual es explicable en cuanto se excluye del análisis la población

³⁰ Anexo 2. Unidad de Servicios Públicos: "Pago de Servicios en Alojamientos temporales, aprobados por la Unidad". Octubre de 2000.

³¹ Cuadro resumen de la inversión social por temáticas, ver cuadros anexos

³² Cuadros de Costos de Proyectos Transversales en Temporalidad, tomado de: Fudesco, I.C.B.F., Red de Solidaridad, Asociación Scouts. Ver cuadros anexos.

en sitio, que corresponde en su mayoría a propietarios que han reparado sus casas, y, por otra parte a la salida de población de los alojamientos hacia soluciones definitivas de vivienda. (Ver matrices de proyectos por Gerencias Zonales. Anexo 7)

En lo relativo a la reubicación, han salido gradualmente algunas familias desde los alojamientos temporales. Para la fecha, aproximadamente 835 familias en Armenia se han ubicado en viviendas definitivas. (Tabla 28)

Tabla 28. NUMERO DE FAMILIAS REUBICADAS - ARMENIA POR ZONAS □

ZONA	FAMILIAS RELOC.
1	22
2	296
3	14
4	75
5	181
6	0
7	10
8	1
9	11
10	154
11	29
12	10
13	20
14	13
15	3
TOTAL	835

Sin embargo, de las 11.502 familias que aún viven en alojamientos temporales³³, 9.699 tienen subsidio aprobado y 3.097 aún no³⁴ (Ver Tabla 29.). Descartando las familias que no tienen derecho a subsidio quedan aproximadamente 1.631 familias que en el momento no tienen resuelta su problemática de vivienda. Las gerencias con más alto número de personas sin subsidio aprobado son: Fundación Carvajal (86), Acodal 11 (90), Comfama (145), Universidad Nacional (151), Antioquia Presente (244) y Fenavip (510). Esta dificultad es compleja porque pone de presente la existencia de un porcentaje considerable de personas que hasta el momento permanece en condiciones de temporalidad.

³³ Según información de la Unidad de ONGs del Forec, a diciembre de 2000, que incluye la población de Quindío, Tolima y Valle.

³⁴ De estos datos se excluye Siglo XXI-Gerencia 00

Tabla 29. ENTREGA DE SUBSIDIOS A HABITANTES DE ALOJAMIENTOS TEMPORALES

ZONA	POBLACIÓN TEMPOR. (Unid. ONGS)	SUBSID. APROB. ARRENDAT. (Unid. Subsidios)	POBLACIÓN TEMPORAL. SIN SUBSIDIO	DESCARTADOS	PENDIENTES
1	220	160	60	37	23
2	320*	765	0	25	0
3	330	233	97	40	57
4	62	57	5	12	0
5	732	531	201	56	145
6	392	318	74	41	33
7	62	47	15	0	15
8	25	7	18	12	6
9	526	393	133	47	86
10	23*	26	0	2	0
11	522	407	115	25	90
12	815	693	122	75	47
13	1706	1390	316	165	151
14	660	554	106	57	49
15	79	59	20	15	5
16	1350	1057	293	49	244
17	117	48	69	0	69
18	0	0	0	0	0
19	20*	99	0	37	0
20	48	46	2	11	0
21	26	26	0	0	0
22	132	105	27	5	22
23	0	0	0	0	0
24	62	15	47	0	0
25	403	313	90	17	73
26	2369	1089	1280	770	510
27	394	514	0	51	0
28	0	306	0	13	0
29	0	0	0	0	0
30	14	72	0	7	0
31	30	48	0	22	0
32	0	0	0	0	0
33	0	6	0	0	0
34	0	0	0	0	0
35	0	64	0	18	0
36	16	93	0	5	0
37	11	55	0	2	0
38	10	4	6	1	5
39	6	71	0	2	0
40	6	5	1	0	1
41	14	21	0	2	0
42	0	2	0	0	0
43	0	0	0	0	0
TOTAL	11502	9699	3097	1604	1631

C. Conclusiones

a. Logros y lecciones

La diversidad de prácticas, recursos e inversiones realizadas sobre los albergues hablan de la importancia adjudicada a la temporalidad. En esta perspectiva, varios son los logros alcanzados y las lecciones aprovechadas de otros eventos similares en Colombia:

La construcción de infraestructura específica destinada a albergar población en condiciones emergencia y adecuación espacios de uso público (tales como vías, polideportivos, parques, escuelas, entre otros), pero pronto se liberan de ocupaciones susceptibles de crear conflictos de intereses con el cumplimiento de sus funciones institucionales y públicas.

- La atención puntual y adecuación de servicios –sanitarios, de cocina, etc.- para aquellos albergues generados por la misma población en su necesidad de refugio, dotándolos en lo posible con equipamiento comunal, superando lo que en principio se señaló detectó como desatención por la Defensoría del Pueblo.
- La aplicación de un proceso de selección de beneficiarios, que desalentó a la mayoría de los inmigrantes que pretendían, sin ser damnificados directos, encubrirse entre éstos para acceder a los beneficios y derechos otorgados a éstos.
- Las acciones oportunas para atender la salud de grupos albergados y así neutralizar la aparición de brotes epidémicos.
- La vinculación de poblaciones en condiciones de pobreza a los proyectos subsidiados de vivienda, lo que generó la validación de estos sectores sociales, como ejecutores de sus propios programas de vivienda (OPVS), a pesar del evidente conflicto de intereses entre los constructores particulares y los sociales de los pobladores.

b. Limitantes

A pesar de estos logros plausibles para un programa de mitigación, la permanencia de las familias en alojamientos y asentamientos por largo tiempo, ha acentuado y/o generado problemáticas de convivencia, salud mental y dependencia entre los habitantes, que se agravan en la medida que se prolonga la solución “temporal” de vivienda.

3.3.4 Percepciones de los usuarios en alojamientos temporales

- En términos generales, la encuesta realizada por la Red de Universidades a mediados del mes de diciembre, pone en evidencia un grado de insatisfacción relativamente alto por parte de la población residente en alojamientos temporales (calificación sintética 55 sobre 100). Esta insatisfacción es muy grande en lo relativo a las condiciones de seguridad dentro del alojamiento (un 43% de los encuestados considera que son malas frente a un 29% que las considera buenas) y a la participación de los habitantes en la definición de normas de convivencia lo que resta legitimidad a éstas (la tercera parte de los encuestados estima que no participó en esta definición contra un 23% que manifiesta haber tenido injerencia en ella); también es alta la insatisfacción en lo relativo a la participación de la comunidad en el alojamiento, en la organización social imperante dentro del mismo y en las relaciones entre sus habitantes. El único aspecto bien valorado en términos de los procesos sociales que se llevan a cabo en este tipo de alojamientos es el de las relaciones con los vecinos que para el 57% son buenas contra sólo un 8% que estima que son malas.

Tabla 30. ENCUESTA DE PERCEPCIÓN PARA HABITANTES DE ALOJAMIENTOS TEMPORALES (en porcentaje)

ITEM	BUENA	REGULAR	MALA
Organización social del alojamiento	35	41	24
Participación de la comunidad en el alojamiento	28	48	24
Relaciones entre habitantes	34	47	19
Relaciones entre vecinos	57	35	8
Condiciones de seguridad	29	28	43
Participación en la definición de normas de convivencia	23	44	33

- Contrariamente a los procesos propiamente dichos, los programas de diversa índole organizados dentro de los alojamientos temporales son bien valorados por quienes participan en ellos (calificación promedio 93), aunque desafortunadamente su proporción es de apenas un 55% de los encuestados. En un nivel intermedio se encuentra la valoración del acceso a los servicios públicos dentro del alojamiento que es calificada como buena por un 45% de sus habitantes y como mala por un 20% de los mismos, con una calificación promedio de 62.

- La percepción mas bien negativa de los habitantes de los alojamientos temporales, es preocupante no sólo porque responde a una realidad objetiva que ya fue señalada, sino por el hecho de que reduce los niveles de confianza de la gente y, desde el punto de vista del FOREC, deteriora considerablemente la imagen del programa.

3.4 REACTIVACIÓN ECONÓMICA

La reactivación económica se puede abordar desde tres puntos de vista; el primero se refiere a los beneficios directos para la región en términos de generación de ingresos, empleo y empresas que resultan de la inversión efectuada en el programa; el segundo hace referencia a la aplicación de los recursos previstos en proyectos de carácter productivo y el tercero, a los elementos contemplados en los decretos 258, 350 de 1999 y la Ley Quimbaya, a través de los cuales, se otorgan beneficios tributarios. Para efectos de este informe, no se tendrá en cuenta este último aspecto, debido a que está pendiente la reglamentación de la Ley y no están aún asegurados los recursos para tal fin.

3.4.1 A partir de la inversión en el programa de reconstrucción: Generación de empleo

De acuerdo a las inversiones y desembolsos efectuados por el programa de reconstrucción, con relación a vivienda, infraestructura física y proyectos transversales, y según los cálculos efectuados por el Monitoreo, se estima que se han generado aproximadamente 94.898 empleos, medidos como hombres/año. (Ver Tabla 31).

Tabla 31. CÁLCULO DE EMPLEOS DIRECTOS GENERADOS POR EL PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN³⁵

Programa	Monto de la inversión efectuada en millones de pesos	Monto estimado en M. de O. (millones de pesos)	No. total de jornales	No. hombres/año
Vivienda urbana	365.451,0	146.180,4	12.181.700	47.771
Vivienda rural	81.415,2	32.566,1	2.713.842	10.643
Infraestructura física	179.203,8	71.681,5	5.973.460	23.425
Proyectos transversales	332.531,0	-	-	13.059 ³⁶
TOTAL	958.601,0	250.428,0	20.869.002	94.898

Fuente: Unidad de Contratación Forec, ejecución al 23 de Nov/00

³⁵ Cálculos del monitoreo teniendo en cuenta que normalmente el 40% de un proyecto de obra física, sea reparación o construcción, es absorbido por la mano de obra. Sobre este valor y asumiendo un costo del salario mínimo diario integral promedio de \$12.000 en la zona del Eje Cafetero y los días hábiles del año, se calcula el número de hombres/año.

³⁶ Cálculos efectuados de acuerdo al renglón de inversión y que se presentan como indicador promedio del empleo generado por cada millón de pesos de acuerdo a los anexos de los programas transversales. Ver informe "Avances en la ejecución de los contratos transversales" Monitoreo Nodo Uniquindío. Mayo 24 de 2000

3.4.2 A partir de la ejecución de proyectos productivos

Del rubro inicial de \$42.242,2 millones³⁷ (Ver tabla 32), se ejecutaron \$4.226 millones a través de 33 proyectos, correspondientes al 10% de lo presupuestado. De los proyectos referidos, 17 son estudios (51,5%) que en su mayoría tenían como finalidad diagnosticar y/o censar cada zona geográfica; 10 proyectos son de capacitación (30,3%) y los 6 restantes (18,2%) hacen parte de proyectos productivos, varios de ellos con componentes de capacitación, pero con un propósito fundamental de generar empleo permanente. (Ver Tabla 33 y Tabla 34)

Tabla 32. ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL INICIAL PARA LOS PROYECTOS DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA

ONG ARMENIA	PRESUPUESTO INICIAL EN MILLONES DE \$	ONG MUNICIPIOS	PRESUPUESTO INICIAL EN MILLONES DE \$
1	554,8	Fenavip – Calarcá	1485,0
2	1971,3	Fundaempresa – Circasia	1213,8
3	720,4	Fundaempresa – Salento	591,4
4	1250,8	Cámara Junior- Quimbaya	815,0
5	2887,9	Cámara - Junior Filandia	3191,5
6	592,8	Cámara de Comercio de Manizales – Pijao	784,5
7	17,0	Cencoa – Barcelona	779,0
8	8764,9	• AVP-Cetec B/vista, Génova, Córdoba	3028,7
9	674,3	• Antioquia Presente - Tebaida	2.031,5
10		TOTAL QUINDIO	13.920,4
11	2646,1		
12	1119,1		
13	4729,0		
14	909,4		
15	1484,0		
TOTAL	8.321,8		

FUENTE: Forec e informe de Monitoreo "Observaciones sobre la estrategia de reactivación económica" Mayo 24/99

Total asignación inicial para reactivación económica: \$42.242,2 millones

Tabla 33. PROYECTOS DE REACTIVACION ECONÓMICA. RELACIÓN DE LO EJECUTADO A DIC. 15/00 CON LO PRESUPUESTADO

ZONA	EJECUTADO	PRESUPUESTADO	% EJECUTADO
Armenia	984.187.347	28.321.800.000	3,5 %
Quindío	3.242.371.959	13.920.400.000	23,3 %
TOTAL	4.226.559.306	42.242.200.000	10%

³⁰ En este valor no se incluye lo presupuestado para Risaralda

Tabla 34. PROYECTOS DE REACTIVACIÓN EJECUTADOS Y APROBADOS. A DICIEMBRE 15 DE 2000

	ONG - NOMBRE PROYECTO	VALOR	VALOR	ESTADO
		PAZ	FINAL	
	Restrepo Barco			
E	Censo socio económico	13.310.000	21.995.000	Terminado
	Universidad de Antioquia			
E	Programa de Competit.	74.880.000	72.000.000	Próximo a iniciar
	Concreto			
E	Incubadora de empresas		789.250	Terminado
	Acodal 4			
C	Asesoría y promoción a organizaciones ecas y microempres.	99.005.225	99.005.225	Terminado
	Fundación FES			
E	Ev. Socioeconomica	25.898.000	24.848.721	Proyecto terminado
	Cenaprov			
E	Estudio socioeconómico	7.350.000	7.350.000	Terminado
	Cámara de Comercio			
C	Ofrecer capacitación laboral a jóvenes	35.564.357,00	35.564.357	Terminado
C	Mentalidad exportadora (Cosiendo futuro)	385.000.000	190.757.500	Proyecto en ejecución 75%
P	Creacion mont. Taller	422.000.000	72.800.000	Proyecto terminado
P	Centros de desarrollo multisectorial	515.000.000	119.115.714	Proyecto terminado
	Fundación Carvajal			
E	Est. Socioeconomico	11.235.000	10.286.595	Proyecto terminado
E	Est. prefactibilidad asoc. de trabajo	23.000.000	2.321.400	Proyecto terminado
	Solidaridad por Colombia			
C	Prog. Asistencia form. As. Economicas en barrios rincon	9.630.000	9.630.000	Terminado
	Acodal 11			
E	Estudio de de Mercados y Tecnologías	232.553.000	2.140.120	Proyecto pendiente
C	Atención Comercio Informal	847.521.000	681.139	Terminado
	Minuto de Dios			
E	Est. Prefactibilidad Recuperación Economica	60.598.000	66.202.326	Terminado
	Universidad Nacional			
E	Caract. Perfil sociolaboral	150.000.000	150.000.000	80% en ejecución
	Fedevivienda			
E	Estudio Participativo cond. Socio economicas temp.	13.200.000	20.200.000	Terminado
	Fundecomercio			
E	Inventario Ec, Social, Amb. Y ed.	78.500.000	78.500.000	Terminado
	TOTAL ARMENIA		984.187.347	
	E: Proyecto de Estudio			
	C: Proyecto de Capacitación			
	P: Proyecto Productivo			

Tabla 35. PROYECTOS DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA EJECUTADOS Y APROBADOS QUINDIO. A DICIEMBRE 15 DE 2000

	ONG - NOMBRE PROYECTO	VALOR PAZ	VALOR FINAL	ESTADO
	Antioquia Presente			
P	Creación corredor gastronómico	100.000.000	100.000.000	Terminado
E	Identificación Y Análisis Potencial Exportador	66.500.000	66.500.000	Terminado
E	Estudio Sitio turístico	40.400.000	40.400.000	Terminado
	Fundaempresa Circasia			
E	Identificación Y Puesta En Marcha De Iniciativas De Desarrollo	50.573.000	130.412.146	Terminado
C	Capacitación en técnicas de la construcción	27.846.000	28.339.525	Terminado
P	Proy. empresas confeccion mujeres cabeza de hogar	283.320.000	274.534.500	Terminado
C	Fort. Sector microempresarial	296.949.000	15.000.000	Terminado
	Fundaempresa Salento			
C	Fortalecimiento del sector microempresarial	109.798.000	3.000.000	Terminado
E	Identificación Y Puesta En Marcha De Iniciativas De Desarrollo	15.680.012,00	15.680.012,00	Terminado
	AVP-Cetec Córdoba			
C	Capacitación En Técnicas Constructivas Y Control De Obras	5.366.600,00	5.366.600,00	Terminado
	AVP-Cetec Génova			
C	Capacitación En Técnicas Constructivas Y Control De Obras	7.155.467,00	7.155.467,00	Terminado
	Cámara de Comercio Manizales - Pijao			
P	Construcción de casas partes para la reconstrucción de viviendas	81.450.000	86.795.975	Terminado
	Fenavip - Calarcá			
E	Estudio Evaluación Económica Del Desastre	346.000.072	346.000.072	Terminado
P	Reactivación económica y generación de empleo	1.139.000.000	1.139.000.315	Terminado
	TOTAL QUINDIO		2.258.184.612	
	TOTAL PROYECTOS DPTO DEL QUINDIO		3.242.371.959	
	E: Proyecto de Estudio			
	C: Proyecto de Capacitación			
	P: Proyecto Productivo			
	NOTA: Los departamentos del Tolima y el Valle no presentaron proyectos de reactivación económica			

Es importante aclarar, que la mayoría de los estudios, se realizaron en la etapa de consolidación y tenían el propósito de obtener un diagnóstico de la zona a intervenir, para ser asertivos en los proyectos de tipo social y económico que se fueran a diseñar para la misma.

De todos los estudios que se realizaron, es importante resaltar la importancia del realizado por la ONG Universidad Nacional “*Caracterización del perfil socio-laboral del Quindío*”, en primer lugar, porque fue de los pocos estudios que se realizaron para todo el departamento del Quindío y en segundo, porque servirá de referente para las instituciones de la región que deseen implementar proyectos de

generación de empleo, porque entre muchos aspectos, identifica a partir de una gama de variables, el perfil laboral de la población económicamente activa que sería prioritario tener en cuenta frente a cualquier política de empleo que se diseñe. El valor del estudio fue de \$150 millones.

Finalmente, el monto de los recursos invertidos en los proyectos económicos que se ejecutaron, no permite medir impactos y efectos; estos se deben evaluar a partir de los recursos invertidos en la infraestructura física, en los programas de reparación y/o reconstrucción de vivienda, centros educativos, de salud y edificaciones públicas, entre otros, a través de los cuales se reactivó, aunque de manera coyuntural, la economía de la región; no sólo por el empleo directo e indirecto que allí se ha generado, sino también por la dinámica que se desarrolló en el sector comercial, principalmente en el renglón de la construcción.

3.5 PROYECTOS RELATIVOS AL PROCESO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y SU RELACIÓN CON LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES.

3.5.1 La formulación y ejecución de los planes de acción zonales

El FOREC delegó la administración de los recursos a las 28 ONGs responsables de asumir la gestión de las 35 Gerencias Zonales en los cinco Departamentos. Estas ONG iniciaron un reconocimiento de cada zona en aspectos relacionados con su población, actividad económica, social, cultural, identificación de problemas, necesidades, daños físicos y psicológicos de la comunidad. Algunas Gerencias Zonales adelantaron el trabajo en concertación con la comunidad a través de reuniones y capacitaciones por parte de entidades Internacionales y las mismas Gerencias Zonales. Así se obtuvieron los diagnósticos y se efectuó la formulación de los Planes de Acción Zonal, PAZ. Cada Gerencia inició su trabajo con base en los proyectos aprobados en el respectivo PAZ, pero éstos sufrieron varios ajustes a medida que avanzaba el proceso, registrándose el último ajuste el pasado mes de noviembre, tal como se aprecia en el anexo respectivo.

Al analizar este último ajuste y compararlo con los valores inicialmente incluidos en el PAZ, se puede concluir que se ejecutará en promedio un 76% de lo inicialmente aprobado, de acuerdo con los datos que se observan en la tabla No. 1.5.1. Para la ciudad de Armenia, se ejecutará el 55% de los valores inicialmente contemplados en los PAZ; para el resto de municipios del Quindío, de los valores iniciales de los PAZ ejecutaron el 73%.

En la columna p1-p4 se puede apreciar claramente el número de proyectos que disminuyeron en cada Gerencia Zonal con respecto al PAZ inicial.

La situación anterior vista a través del número de proyectos por sectores muestra que del total de proyectos económicos, solamente el 15% de ellos serán ejecutados, mientras que los proyectos físicos, aumentaron en un 16% y los sociales en un 14%, lo que significa un aumento en obras y capacitación para la población en los diferentes Municipios del Departamento del Quindío. (Ver tablas Nos. 3.5.2. y 3.5.3.)

3.5.2 Avances y logros en el tema de ordenamiento territorial

El 25 de enero de 1999, los Departamentos del Quindío, Risaralda, Valle, Tolima y Caldas tenían avanzados los Planes de Ordenamiento Territorial, pero aún no existían planes preliminares o definitivos que dieran pautas claras respecto al ordenamiento geográfico. A raíz del sismo los POT debieron ser redireccionados debido a las nuevas condiciones que afrontaron los Departamentos en sus proyectos, vías, equipamiento urbano, salud, educación, etc. En razón a, esta situación se inician esfuerzos institucionales que se cristalizaron a través de convenios interadministrativos liderados por el FOREC y suscritos con los Departamentos, Ingeominas, el área Metropolitana de Centro Occidente, el Municipio de Armenia, el Concejo Regional de Planificación y el Ministerio de Cultura, a través del Instituto Colombiano de Antropología. (Ver Tabla No 1.5.4.)

Este acompañamiento del FOREC al proceso de planificación territorial ha tenido una duración de 16 meses, con una inversión aproximada de \$ 3.000 millones, tema que ha sido coordinado por la Unidad de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Fondo.

3.5.3 Resultados y logros en otros campos

A. De carácter general

- a. Elaboración en su totalidad de los 28 planes de ordenamiento territorial en los municipios afectados, 17 con aprobación de los Concejos Municipales. (Ver Tabla No. 3.5.5.)
- b. Los cuatro Departamentos mas afectados por el sismo quedan con lineamientos de ordenamiento territorial (Quindío, Valle del Cauca, Risaralda y Tolima) a través de sendas publicaciones que recogen los principales aspectos técnicos que orientan el proceso de ordenamiento territorial.
- c. Fortalecimiento en el conocimiento y la incorporación de las amenazas naturales y de aptitud del suelo en los planes de ordenamiento territorial de los municipios;

- d. Fortalecimiento de la gestión para complementar aspectos relacionados con el ordenamiento territorial en las áreas urbanas de los municipios de Armenia y Pereira, las dos ciudades de mayor población afectadas por el sismo; a través de los convenios del Taller de la Ciudad y área Metropolitana de centro Occidente.
- e. Promoción y apoyo a la participación ciudadana a través de los Consejos territoriales de planeación;
- f. Fortalecimiento de capital social al conformarse equipos regionales de planificación, ordenamiento territorial y gestión del riesgo, que contribuyen a mejorar la capacidad técnica regional.
- g. Incorporación del patrimonio arqueológico en los planes de ordenamiento y su protección durante el proceso de ejecución de obras de reconstrucción.³⁸
- h. Publicaciones:
 - Quindío territorio y planificación. Una construcción colectiva.
 - Lineamientos de reordenamiento territorial. Departamento de Risaralda.
 - Hacia la construcción de un modelo de ordenamiento territorial del norte del departamento. Departamento del Valle del Cauca.
 - Lineamientos de ordenamiento territorial. Departamento del Tolima.

B. Relacionados con la gestión de riesgo y la atención y prevención de desastres

Se obtuvieron los siguientes resultados:

- a. El mapa de zonificación sismo geotécnica indicativa de la ciudad de Armenia y que se logra como resultado del convenio con el Instituto de Investigaciones en geociencias, minería y química-INGEOMINAS, que a demás de dicha zonificación presenta entre otros los análisis de aceleración de la onda sísmica, efectos topográficos y geomorfológicos, por cada zona de Armenia.
- b. La zonificación de las amenazas sísmicas de los municipios del Eje Cafetero afectados por el sismo.
- c. Formulación de un proyecto de evaluación de la vulnerabilidad de la región ante las diferentes amenazas naturales. Este se logra con el apoyo del Gobierno Italiano que dentro de su cooperación propone al Banco Mundial llevar a cabo este trabajo, el cual fue socializado por el FOREC ante las CAR's, Universidades y Secretarías de Planeación de los cinco departamentos

³⁸ Informe de Gestión de la Unidad de Ordenamiento Territorial del Forec. Diciembre del 2000

afectados por el sismo. Se iniciará como proyecto piloto en dos municipios del Eje Cafetero

- d. Otorgamiento al FOREC del premio SASAKAWA de las Naciones Unidas para la reducción de desastres. Este premio reconoció al Fondo el esfuerzo de la prevención en medio de la reconstrucción, al desarrollar un amplio programa de planificación y ordenamiento territorial de largo plazo.
- e. Socialización, por parte de la CRQ, de los estudios adelantados en el Eje Cafetero con respecto a las amenazas de riesgo, a saber:
 - Zonas de alto riesgo geológico de la ciudad de Armenia.
 - Programa para la prevención y atención de desastres del municipio de Armenia (Alcaldía Municipal)
 - Proyecto de evaluación de la vulnerabilidad sísmica del municipio de Armenia (Universidad del Quindío)
 - Planes comunitarios de emergencia para el municipio de Armenia 1999-2000.
 - Terremoto del Quindío elaborado por Ingeominas.
 - Terremoto del Quindío, volumen II: Zonificación sismogeotécnica indicativa para la reconstrucción de Armenia (Ingeominas).
 - Estudio de microzonificación sísmica. AIS, octubre de 1999.
 - Metodología para la cuantificación del riesgo natural. Duque y Roseenbaum.
 - Revista de la red sismológica del Eje Cafetero.

3.6 PROYECTOS TRANSVERSALES

Durante el año 1999, el Forec suscribió 83 convenios por valor de \$266.400 millones, que sumados a lo suscrito hasta diciembre de 2000, asciende a \$483.211,3 millones que representan un 34,18% del presupuesto global ajustado del Forec (Ver tabla No. 3.6.1.)

Los proyectos transversales se han clasificado de acuerdo a su función y finalidad dentro del programa en la siguiente forma:

- Atención a damnificados y mitigación social post-desastre (en temporalidad)
- De reconstrucción de la infraestructura física y de servicios
- De reconstrucción de la infraestructura de transporte (Aeroportuaria y vías)
- De levantamiento de información básica, de planificación territorial, de identificación de zonas de riesgo y de acciones medioambientales
- De atención al sector rural
- De reconstrucción del tejido social

3.6.1 *Proyectos transversales de atención a los damnificados y mitigación de efectos sociales post-desastre (temporalidad) Departamento del Quindío*

En el numeral 3.3. se presentaron algunas de las características de los alojamientos temporales y la percepción que sobre ellos tienen sus usuarios. El presente numeral hace, por su parte, un breve comentario acerca de algunos de los proyectos más relevantes que han tratado de mejorar tales condiciones en los referidos alojamientos.

3.6.1.1 *FUDESCO*

La Fundación para el Desarrollo de la Educación en Salud en Colombia, en desarrollo del contrato de prestación de servicios con el FOREC, ejecutó un programa de Educación Básica en Situaciones de Desastre para familias ubicadas en alojamientos temporales, asentamientos espontáneos y zonas marginales afectadas por el terremoto. El programa se llevó a cabo entre el 21 de junio de 1999 y el 15 de noviembre del mismo año; por un valor de \$ 480.000.000 y una cobertura de 15.000 familias.

Por otra parte, se desarrolló un programa de educación con grupos de 20 personas representantes de núcleos familiares y se realizaron 3 talleres con las personas que fueron focalizadas, previamente en coordinación con las Gerencias Zonales y las Alcaldías.

Como parte fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje del programa Educación Básica en Situación de Desastre, se realizó una evaluación a través de la aplicación de un pre-test y un pos-test al final, con el fin de observar en la comunidad la variación de conocimientos antes y después de la capacitación, cuyos resultados fueron altamente satisfactorios.

Según los ejecutores del programa, la *reacción de la comunidad* fue muy positiva, de acuerdo con los siguientes comentarios:

- i. El programa fue bien recibido por las familias, se brindó una participación masiva en los talleres de educación; los participantes expresaron comentarios positivos sobre los temas dictados, el aprendizaje, la metodología aplicada y las ayudas educativas utilizadas; además, resaltan la calidad humana de los agentes educativos y los talleres les han ayudado a vivir en comunidad y ser más solidarios.
- ii. En algunos sectores quedaron motivados para formar grupos de vigilancia de higiene ambiental y manifestaron su interés en recibir programas similares con temas como: Educación sexual, Planificación familiar, Lactancia materna, Autoestima, Prevención de la drogadicción, Prevención

de la violencia intrafamiliar, Nutrición, Primeros auxilios y enfermedades de la piel.

Paralelamente, FUDESCO inició el 1 de junio de 1999 la aplicación de 80.000 encuestas SISBEN en el departamento del Quindío con el fin de identificar a la población afectada por el terremoto que ameritaba ser cubierta por el Régimen Subsidiado de Seguridad Social en Salud. Este programa tuvo un costo de \$ 698 millones. Dichas encuestas se realizaron en coordinación con la Secretaría de Planeación Departamental, el Instituto Seccional de Salud del Quindío, la Secretaría de Salud de Armenia y el Departamento Administrativo de Planeación y Evaluación de Armenia,.

Dificultades planteadas por FUDESCO

En el Quindío se venían aplicando antes de enero de 1.999 unos puntos de corte en los puntajes del SISBEN diferentes a los establecidos por Planeación Nacional. La Gobernación del Quindío mediante la Resolución No 0017 del 8 de enero de 1999 ajustó el SISBEN en los municipios de Quindío adoptando los puntajes nacionales asignados para cada nivel

Muchas personas que antes eran nivel 1 del SISBEN pasaron a nivel 2 y 3 y otras de nivel 2 pasaron a nivel 3 y 4 (una familia es más pobre cuando su puntaje se acerca más a cero) Esta situación generó inconformidad en los “sisbenizados”.

Las Alcaldías recibieron muchos derechos de petición de la comunidad, los cuales canalizaron a FUDESCO. Esta institución atendió dichas solicitudes y debió practicar un número importante de reencuestas.

Funcionarios de FUDESCO atendieron invitaciones de los Concejos Municipales para explicar los parámetros con los cuales se aplicó el SISBEN y los datos de clasificación de la población sisbenizada por niveles, tratando de manejar la inconformidad de las personas que quedaron clasificadas en niveles 3 y 4.

3.6.1.2 Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF.

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ha sido la entidad encargada de la atención alimentaria en los alojamientos temporales y los asentamientos espontáneos. Durante el proceso de reconstrucción se firmaron cuatro (4) convenios con el FOREC (Ver tabla No.3.6.5.) por valor de \$6.275 millones, que contemplaba los gastos de compra de alimentos, Convenio Scouts (distribución de alimentos), personal de apoyo, administración y bodegaje y personal profesional.

El último contrato celebrado con el FOREC se ejecutó entre octubre y diciembre de 2.000, por un valor de \$750 millones y una cobertura de 21.625 personas. El ICBF, ha venido realizando un desmonte gradual de la entrega de alimentos, con

el fin de disminuir el impacto negativo en la población al momento del desmonte definitivo. En resumen, el costo por familia en el tema de la ayuda alimentaria es de \$ 2.376.902³⁹.

3.6.1.3 Asociación Scouts de Colombia

Se ha encargado del apoyo a la dirección de alojamientos temporales y maneja recursos por un valor de \$ 491.184.000 distribuidos en tres proyectos:

i. Apoyo a la dirección de alojamientos temporales

En este apoyo, la Asociación maneja recursos por un valor de \$ 491.184.000 distribuidos en tres proyectos:

- *Enlace* (Alojamientos Temporales): Establece una red de información integral que articula la oferta y la demanda laboral en las comunidades.
- *Construyendo Futuro*: Desarrolla en la vida comunitaria y reasentamientos de Armenia procesos de formación con líderes y agentes multiplicadores en organización, participación y autogestión en programas y proyectos de beneficios a la comunidad.
- *La Ciudad que queremos*: Vincula en torno al tema de juventud todas las instituciones a proyectos y programas de interés común.

Adicionalmente, la Asociación está desarrollando programas especiales mediante convenios con instituciones como el ICBF, la Secretaría de Salud y ha efectuado un número considerable de talleres y otras actividades en los alojamientos temporales.

- *Resultados del programa Enlace*

El programa en alianza con el SENA ha permitido que se inscriban 1.642 personas en el Centro de Información para el Empleo, con quienes se han realizado 41 talleres de orientación ocupacional. Otros resultados del programa se resaltan a continuación:

- Constitución de 75 comités de información ocupacional que se distribuyen en alojamientos, asentamientos y barrios de Armenia, con la participación de 207 representantes de la comunidad.

³⁹ Cálculo del monitoreo: 6.275 millones para atender 26.400 familias en promedio, en los cuatro convenios suscritos con el FOREC.

- Transmisión, en cooperación con el proyecto de comunicaciones de Viva la Ciudadanía – La Hora del Enlace, de 110 emisiones radiales ofreciendo empleo.
- Actualización diaria, a través de Internet, de las bases de información de demanda ocupacional para las Gerencias Zonales.
- Atención a 396 llamadas telefónicas de seguimiento a inscritos en la base de datos de información para el Empleo.
- Colocación laboral de 76 personas en el último trimestre.

ii. Programa de Atención Alimentaria.

Tal como se mencionó arriba, la asociación tiene un convenio con el I.C.B.F en su programa de atención alimentaria, con el fin de llevar a cabo la distribución de los alimentos en los alojamientos. En tal virtud la Asociación realiza el monitoreo y el seguimiento en la población albergada como parte integral del proceso de reconstrucción del Eje Cafetero en convenio suscrito con el I.C.B.F, desde el 29 de noviembre de 1.999. El proceso de monitoreo se ha desarrollado en las siguientes fases:

- Identificación: se determinó la necesidad real de cada comunidad para recibir la atención alimentaria. Se realizaron 123 identificaciones en sitio, de las cuales se aprobaron en comité 114 comunidades.
- Capacitación: Se llevaron a cabo 130 jornadas a 114 comités de alimentos de comunidad.
- Seguimiento: a la fecha (14 de diciembre del 2000) se han realizado 2.865 visitas de seguimiento en sitio.

iii. Otras actividades desarrolladas en los alojamientos temporales

Talleres de formación

- Este es mi cuento: El objetivo es crear espacios donde la comunidad participe, exprese sus experiencias, fomentando procesos de organización; con una participación de 225 miembros de comités de 95 alojamientos y asentamientos.
- Manipulación de alimentos: Busca concientizar a los comités sobre la importancia de manipular adecuadamente los alimentos, condiciones del lugar, higiene, aseo, almacenamiento, distribución y entrega de estos. Con participación de 176 personas de 110 alojamientos y asentamientos.

- Juego de equidad: Propone en las comunidades la vivencia de los principios de la equidad, utilizando como escenario el tema de los alimentos y la construcción de propuestas consecuentes con el bien común. Con asistencia de 334 personas de 94 comités.
- Manipulación de cárnicos: En cooperación con la industria alimenticia REX, se desarrollaron 15 talleres con participación de 315 personas de 90 alojamientos, con el fin de promover en los habitantes de la comunidad la importancia de una manipulación adecuada del producto para evitar su contaminación.
- Huellas de la democracia: Con el propósito de generar organización social con la comunidad se articulan principios democráticos y de convivencia ciudadana a través de la lúdica y la reflexión como punto de encuentro con las comunidades, las instituciones y las Gerencias Zonales. Asistentes 632 personas de 106 alojamientos.

Otras acciones:

- Se desarrollaron 29 visitas con la Secretaría de Salud respondiendo a irregularidades encontradas durante los seguimientos a las comunidades en cuanto a las condiciones de higiene en los lugares de distribución. .
- Se hizo entrega de reconocimientos a algunas comunidades, con el propósito de destacar la labor de los comités de alimentos, cuya organización, constancia y dedicación prevalece desde su creación. Se otorgaron 100 reconocimientos, de 114 comités organizados.
- En alianza con Viva La Ciudadanía se realizó la presentación de la radionovela "Los Nuevos Vecinos" como medio de integración de los comités de alimentos, logrando una participación de 585 personas.
- Impacto en la comunidad frente al desmonte gradual del programa de Atención Alimentaria planteado por los ejecutores del programa: El proceso del desmonte gradual de los alimentos durante su propuesta y ejecución ha sido una actividad colectiva entre comunidades e instituciones, siempre con el objetivo de promover la resolución de conflictos, organización y autogestión en las comunidades.
- La recomendación de la Asociación en este momento es la de un acompañamiento a la población albergada en la etapa post-desmonte.

3.6.1.4 Secretaría de Salud Municipal

A raíz del evento sísmico, la Secretaría de Salud Pública diseñó y puso en marcha una estrategia de Atención Primaria en Salud, con cuatro componentes: Atención

a las personas, Atención al Ambiente, Vigilancia en Salud Pública y Educación para la Salud. Dicha estrategia fue adoptada por las Gerencias Zonales y se ejecutó con los recursos previstos en los proyectos de Atención Primaria en Salud en términos de la temporalidad que hacen parte del P.AZ

La Secretaría de Salud presentó al FOREC proyectos que permiten dar continuidad a la estrategia de atención primaria para mantener controlada la situación de salud del Municipio. Estos proyectos fueron aprobados y se han financiado a través de las Gerencias Zonales.

3.6.1.5 Red de Solidaridad Social

Inicialmente, efectuó actividades de acompañamiento a la población de albergues temporales, pero también se le encomendó el diseño y ejecución de proyectos de generación de empleo en el departamento del Quindío. Suscribió un convenio con el Forec por valor de \$ 2.500 millones que inició el 8 de abril de 1999 y terminó el 31 de diciembre de 2000

- Del valor total de los recursos, \$982.323.762 son destinados para el desarrollo de actividades con Alojamientos Temporales, ver tabla. El impacto que han tenido los proyectos ha sido positivo para los habitantes de los alojamientos, en la medida en que ha generado algunos empleos para la población más afectada por el sismo.

3.6.1.6 Viva la Ciudadanía

El valor del convenio fue de \$ 2.500 millones y termina en febrero de 2001. La Corporación tiene a su cargo 4 programas:

i. En radio: La Hora del Enlace, Voces de la Reconstrucción, Música para reconstruir el alma y Reportaje de la Reconstrucción, programa transmitidos por emisoras como: Transmisora Quindío, Caracol Armenia, Radio Ciudad Milagro, Alfa Stereo, Antena 2 y Montenegro Stereo

ii. En prensa: El Ejemplar

iii. En televisión: Ojos al Eje, programa transmitido por canales a nivel nacional y regional, tales como: Canal 1, Canal A, Señal Colombia, Telecafé, Teleantioquia, Telecaribe, Telepacífico, TV Andina, City TV y Cable Unión

iv. En red de reeditores: conformada por 280 reeditores en toda la zona afectada por el sismo, dividida en 4 nodos o comisiones: tema pedagógico, comisión tema medios de comunicación, comisión tema bienes culturales y comisión procesos culturales

Logros planteados por los ejecutores del programa:

- Productos de la estrategia de comunicaciones en radio: primer y tercer lugar en sintonía.
- Ratings TV: Ojos al Eje marcó 4 puntos en el canal regional Telepacífico y similar registro se produjo en Teleantioquia.
- PRENSA: El Ejemplar ha ampliado su tiraje de manera progresiva a algo más de 45.000 unidades en cada edición con una cobertura regional significativa.

Inicialmente, la comunicación en el proceso de reconstrucción no contaba con un medio oportuno y confiable; gracias a los diferentes programas encabezados por La Corporación Viva La Ciudadanía, se ha logrado difundir de manera eficaz información veraz del proceso a nivel local, regional y nacional.

Esto ha sido posible por medio de los programas de radiodifusión, periodismo, televisión y la Red de Reeditores, canalizando la información de manera tal que llegue a la comunidad beneficiaria de los diferentes programas. Este proceso ha servido de plataforma para las diferentes ONGs y para el Forec.

B. Proyectos transversales de atención a los damnificados y mitigación de efectos sociales post-desastre (temporalidad) en el Departamento de Risaralda

Comprende actividades como:

- i. Elaboración de planes de ordenamiento territorial en municipios afectados por el sismo, así como formulación de lineamiento de ordenamiento territorial del nivel departamental
- ii. Reparaciones en el sector educativo urbano
- iii. Transferencias de fondos a empresas de servicios públicos domiciliarios con el fin de cubrir subsidios de pago de los mismos (acueducto, alcantarillado, energía eléctrica, aseo, telefonía, Telecom) Pereira, Dosquebradas
- iv. Contratación de consultorías, asesorías, obras civiles e interventorías para estabilización de taludes y protección al sistema de acueducto
- v. Viabilidad de planes parciales de zonas de expansión en regiones específicas
- vi. Construcción de la Central de alimentos de la ciudad de Pereira.

Los contratos transversales anteriores han sido adjudicados a las siguientes entidades

- Gobernación de Risaralda
- Sociedad Colombiana de Arquitectos

- Empresa de Aseo de Pereira
- Empresa de Energía de Pereira
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira
- Telecom Risaralda
- Empresa de Teléfonos de Pereira
- Empresa de Servicios Públicos domiciliarios de Dosquebradas

3.6.1.7 *Gobernación – INFIDER (Convenio Interadministrativo Gobernación del Risaralda – INFIDER – FOREC)*

Objeto del Contrato: Elaboración de los Planes de Ordenamiento Territorial de los Municipios de Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal y Marsella en el Departamento de Risaralda, afectados por el sismo de 1999 y formulación de los lineamientos de Ordenamiento Territorial del nivel Departamental.

Como producto del contrato se obtuvieron: Los planes de Ordenamiento Territorial de los Municipios de Santa Rosa de Cabal y Dosquebradas a lo previsto. Los cuales fueron entregados a la CARDER; el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Marsella que fue aprobado por parte de la CARDER, pero se encuentra demandado ante el Contencioso Administrativo por la Secretaría Jurídica de la Gobernación de Risaralda, debido a problemas de tramites.

Lineamientos de Ordenamiento Territorial del Departamento de Risaralda. El cual comprende cuatro partes; Aspectos Generales y Antecedentes, Ordenamiento Territorial actual en el Departamento de Risaralda, Análisis Estructural del Ordenamiento Territorial y Lineamientos en el Reordenamiento Territorial.

Socialización y Publicación: Igualmente se cumplió con un programa de Socialización ante el Comité Departamental de Ordenamiento Territorial, Consejo Departamental de Planeación, Area Metropolitana, Comisión del Plan de la Asamblea Departamental y Retroalimentación dentro del proceso de construcción de la Visión Compartida de Risaralda con Gremios, Lideres y Expertos.

Los estudios de los Planes de Ordenamiento Municipal reposan con copia escrita y magnética, en los respectivos Municipios y en la oficina de Planeación Departamental. El estudio de los Lineamientos de Ordenamiento Departamental, en copia escrita y magnética, reposa en la Secretaria de Planeación del Departamento de Risaralda.

3.6.1.8 *Sociedad Colombiana de Arquitectos (Reconstrucción Sector Educativo Urbano Departamento de Risaralda)*

Objeto del Contrato: Reconstrucción del Sector Educativo Urbano Departamento de Risaralda, 48 Centros Docentes Pereira, 35 Centros Docentes Dosquebradas, 6 Centros Docentes Santa Rosa de Cabal y 5 Centros Docentes en Marsella. Se

terminó la primera fase de reparación el 15 de julio de 2000 de los centros educativos, los cuales fueron entregados a satisfacción de cada una de las comunidades y directivos correspondientes. En ese momento se obtuvo el reconocimiento por parte de las autoridades locales por la excelente calidad y profesionalismo con que se ejecutaron las obras.

La segunda fase concluyó el 31 de Diciembre de 2000 y corresponde a la adición presupuestal de este proyecto por \$506 millones destinados a atender 6 colegios que tienen obras pendientes de la primera fase.

En relación con este proceso se percibe que el sistema de adjudicación a subcontratistas ha sido transparente, quienes realizan con profesionalismo, calidad, dedicación y entusiasmo la gestión para cumplir exitosamente el objeto del contrato.

Las reacciones conocidas de autoridades, gremios, directivas de planteles educativos, padres de familia y otros actores del proceso son altamente positivas y de reconocimiento al FOREC y a la Sociedad Colombiana de Arquitectos Seccional Risaralda, por los logros obtenidos en el proceso de reparación física del Sector Educativo.

3.6.1.9 Empresa de acueducto y alcantarillado de Pereira; Empresa de Aseo y Empresa de Energía (transferencia de recursos para subsidios abril-agosto del 99).

En la ciudad de Pereira, la factura de servicios públicos domiciliarios aseo, energía y agua, se presenta en forma unificada. Las tres Empresas se han unido para aplicar el subsidio a una misma base de datos de damnificados suministrada por el FOREC y cruzada con el censo oficial. El listado de damnificados enviado por el FOREC venía identificado por nombre, cédula, dirección y ficha catastral, pero estas empresas no identifican los predios con ningunos de estos ítems sino con el número de matrícula de servicios públicos domiciliarios. De los 33.000 registros se logró hacer un filtro y quedaron 17.000, cantidad que se dividió en partes iguales entre las tres empresas para identificar uno a uno aquellos que fueran afectados por el sismo.

3.6.1.10 Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A. E.S.P. aguas y Aguas de Pereira (talud bocatoma de acueducto)

La empresa gestionó recursos por valor de \$2.606 millones con el FOREC y US\$ 2 millones con el Gobierno de Estados Unidos de América por intermedio de la Agencia Internacional de Desarrollo, A.I.D., recursos de donación para solucionar la problemática de inestabilidad de taludes frente a la bocatoma del acueducto de

Pereira y su canal de conducción. Sobre el avance relacionado con el estado de las obras, se tiene:

La estabilización de la ladera se está ejecutando con recursos provenientes de la A.I.D. por medio de la firma CODEINEM de Bogotá y la interventoría con el cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos de América que pretenden mover cerca de 230.000 metros cúbicos de tierra y rocas sueltas. Las demás inversiones ejecutadas o en ejecución, provienen del convenio con el FOREC.

Valor del convenio con el FOREC:	\$2.606 millones
Fecha de iniciación:	Mayo de 1999
Fecha de terminación:	Abril del 2001
Valor desembolsado FOREC:	\$2.475.7 millones

La relación de las obras y el estado actual se presenta a continuación:

3.6.1.11 Sindicons

SINDICONS ha ejecutado cinco (5) programas en los cuales se capacitaron técnicos de la construcción y maestros de obra, oficiales, obreros, etc. en normas de sismo resistencia; cada programa tuvo una duración de tres (3) meses (ver tabla consolidada). Se capacitaron en total 8.597 personas, hasta diciembre del año 2000, con un costo de \$156.351.000

Además, se llevó a cabo un programa especial de monitoreo con el cual se pretendía lograr una nueva cultura de respeto a los derechos de los trabajadores y mejorar el conocimiento sobre derechos laborales y el cumplimiento de deberes frente a los trabajadores. Inicio: febrero del 2000 y termina en febrero del 2001 por valor de \$199.840.000

Un efecto positivo es el hecho de que las personas que asistieron a estas capacitaciones aprendieron realmente las técnicas y procedimientos que se deben llevar a cabo para realizar las construcciones de vivienda y las edificaciones de acuerdo a las normas actuales de sismo resistencia. De esta forma se puede garantizar que las futuras construcciones van a tener un mejor comportamiento ante los posibles eventos sísmicos en el Eje Cafetero.

El aprendizaje adquirido por personas que no tenían ningún conocimiento práctico y teórico referente a la construcción, pero luego de estos cursos quedaron en capacidad de desempeñarse como obreros.

3.6.1.12 Canto Alegre

El valor del contrato celebrado con el FOREC es de \$ 458.9 millones, inició en julio del 2000 y termina en junio de 2001

El objeto del contrato es la creación de la Escuela de pedagogía del Método de Enseñanza de la Música en la básica primaria, formación de 60 maestros de 30 Centros Educativos de la ciudad con el ánimo de beneficiar a 6.000 niños. Además incluye:

- Creación de 18 coros
- Creación de 1 banda
- Creación del Grupo de Ensamble de Música y Teatro
- Creación de la Escuela de Música y Artes Escénicas
- Producción y dirección de una grabación de audio con 14 temas.

Se considera un proyecto piloto de cómo hacer una nueva cultura, tomando como objetivo los niños, generando y plasmando en ellos los valores esenciales de la vida.

3.6.1.13 *Federación Nacional de Cafeteros*

Se contrató para la ejecución del programa de rehabilitación de las explotaciones cafeteras situadas en los municipios afectados por el sismo.

Estos trabajos se ejecutaron a través de tres convenios que suman \$87.580.827 millones. Por medio de los contratos FORECAFE 1, 2 y 3 se repararon y reconstruyeron viviendas del sector rural cafetero y no cafetero, igualmente beneficiaderos e infraestructura productiva, para lo cual se ejecutaron 16.792 subsidios.

A través del contrato con FORECAFE 3 por un valor de \$30.000 millones se reconstruye actualmente la infraestructura rural comunitaria en zonas cafeteras y no cafeteras de los municipios contemplados en los decretos 195 y 223 de 1.999.

Parte del avance de este convenio se cita en los resultados que se presentan en la reconstrucción de la infraestructura educativa rural.

3.6.1.14 *Sociedad Colombiana de Arquitectos*

Se adelantaron a través del sistema de administración delegada, las actividades relacionadas con la reparación de las escuelas y colegios en los departamentos del Quindío, Risaralda y Tolima. Los convenios firmados ascienden a la suma de \$ 19.658 millones de pesos y se ejecutaron de la siguiente manera:

Sociedad de Arquitectos del Quindío: \$ 11.533 millones de pesos

Sociedad de Arquitectos de Risaralda: \$ 7.157 millones de pesos

Sociedad de Arquitectos del Tolima: \$ 968 millones de pesos

A la fecha se entregaron 159 Planteles educativos totalmente reparados en todos los departamentos afectados. Estos resultados se presentan en detalle en el capítulo relacionado con la reconstrucción de la Infraestructura Educativa

3.6.1.15 *Ministerio de Defensa – Ejército Nacional*

Se suscribió un convenio por un valor de \$900 millones para la ejecución a través del sistema de administración delegada, para la reconstrucción del edificio del Comando de la Octava Brigada, ubicado en el municipio de Armenia; de los edificios del casino de Oficiales, Casino de Sub-oficiales, alojamiento de Tropas y Comando del Batallón San Mateo de Pereira. Estos trabajos ya están terminados y entregados a satisfacción. La interventoría de estos trabajos fue ejecutada por la firma INTEGRAL de Medellín, siendo éste otro convenio transversal con el FOREC.

3.6.1.16 *Fondo Rotatorio de La Policía Nacional*

Se suscribió un convenio por un valor de \$15.637,9 millones para adelantar a través del sistema de administración delegada todas las actividades relacionadas con la dirección, administración y control de los recursos que el FOREC destine para la construcción y reconstrucción de las Unidades Policiales ubicadas en el departamento del Quindío y Risaralda.

3.6.1.17 *Fondo Rotatorio del Ejército*

Se firmó un convenio por un valor de \$9.787 millones para adelantar a través del sistema de administración delegada todas las actividades relacionadas con la dirección, administración, supervisión y control de los recursos que el FOREC destine para la construcción integral del Batallón de Ingenieros No 8 Francisco Javier Cisneros, el cual se llevará a cabo en el terreno adquirido para tal efecto por el FOREC, localizado en el municipio de Montenegro, departamento del Quindío. La interventoría de este proyecto está a cargo de la empresa INTEGRAL de Medellín; las actividades de construcción se adelantan de acuerdo al cronograma establecido con un avance a la fecha del 30%.

3.6.1.18 *Ingeominas*

Se suscribió un convenio por un valor de \$900 millones de pesos para establecer las zonas de amenazas geológicas de los 25 municipios del Eje Cafetero afectados por el sismo.

C. Proyectos Transversales de Reconstrucción de la Infraestructura de transporte

Dentro de estos proyectos podemos citar entre otros:

3.6.1.19 **Aeronáutica Civil**

Se suscribió un convenio por el valor de \$5.412,7 millones para la contratación de las obras requeridas y demás actividades para restituir los servicios del terminal de pasajeros y la torre de control del Aeropuerto el Edén de la ciudad de Armenia. Obras ya terminadas e inaugurada en el mes de octubre de 2000.

3.6.1.20 **Invías**

Inicialmente se suscribieron varios convenios por un valor de \$7.300 millones para la demolición, remoción y transporte de los escombros provenientes de las construcciones destruidas y que fueron ejecutadas en su totalidad a través de la regional Quindío de Invías.

Se removieron y transportaron aproximadamente 2 millones de M3, finalizando estos trabajos en el mes de agosto de 1999.

Se suscribieron otros contratos por un valor de \$82.871 millones para la rehabilitación, mantenimiento y operación de la malla vial. Los proyectos viales contemplados son los siguientes:

- Vía Ibagué- Armenia, Calarcá – La Paila, Pereira - La Paila
- Vía Armenia – Cartago – Pereira y accesos, estas obras fueron culminadas el pasado mes de diciembre del 2000.

En la actualidad están comprometidos \$50 mil millones para la rehabilitación vial de la región: 160 kilómetros de vías nacionales y 130 kilómetros de vías departamentales. Las principales vías nacionales atendidas con esta inversión son: La Paila-Club Campestre, Club Campestre-Armenia, Armenia-La Línea y Armenia-Cartago

C. Proyectos de levantamiento de información básica, de planificación territorial, identificación de zonas de riesgo, de acciones al medio ambiente y de apoyo institucional.

Para los procesos de ordenamiento territorial se suscribieron convenios por un valor de \$2.916 millones, con las siguientes entidades:

Gobernación de Risaralda- INFIDER: \$225 millones

Gobernación del Quindío- INDEQUI: 620 millones

Gobernación del Tolima – GENERAR: 150 millones

Gobernación del Valle – INFIVALLE: 425 millones

Municipio de Chinchina: 225 millones

Municipio de Armenia (EDUA) 921 millones

Organización de Estados Iberoamericanos: 95 millones

Area Metropolitana de centro occidente: 186 millones

Corporación Alma Mater 500 millones

Los resultados de estos convenios se presentan en el aparte correspondiente a Planificación y Ordenamiento Territorial.

3.6.1.21 Otros Convenios Transversales.

Para la transferencia de recursos a empresas de servicios públicos, con el fin de subsidiar las facturas de los usuarios, de conformidad con lo establecido en el decreto legislativo 350 de 1999, se suscribieron convenios por un valor de \$ 11.395 millones de pesos, con las siguientes empresas: Empresa de energía del Quindío, Empresas públicas de Armenia y de los municipios, Empresa de gases del Quindío, Empresa sanitaria del Quindío, Telearmenia, Telecom, Empresa de telecomunicaciones del Valle, Empresa de acueducto y alcantarillado de Pereira, Empresa de energía de Pereira, Empresa de aseo de Pereira, Empresa de telecomunicaciones de Pereira, Empresas publicas de Caicedonia.

En relación con las acciones medioambientales se suscribieron convenios por un valor de \$13.131,4 millones con las corporaciones regionales de los cinco departamentos: CRQ, Carder, CVC, Cortolima y Corpocaldas, siendo además la CRQ, quien efectúa la Gerencia del proyecto.

TABLA 3.6.9.
PROYECTOS RELACIONADOS CON EL ACUEDUCTO DE PEREIRA

No.	CONCEPTO	VALOR (\$)	% EJEC.
1	Construcción del muro de protección de la infraestructura de la Bocatoma	55.679.902	100%
2	Canal de excesos para evitar represamiento del Río Otún en la bocatoma	21.989.589	100%
3	Mantenimiento y protección de taludes	189.626.582	100%
4	Construcción de muros de contención del talud sobre el canal de conducción	624.043.337	100%
5	Asesoría e interventoría para la construcción de los muros de contención del talud del canal de conducción.	149.644.901	100%
6	Obras definitivas para la estabilización del talud sobre la bocatoma	1.403.790.652	80%
7	Asesoría e interventoría para la construcción de las obras definitivas para la estabilización del talud sobre la bocatoma	148.498.036	90%
8	Otras inversiones (Comisión encargo fiduciario)	12.727.000	-
	TOTAL	2.606.000.000	

Estado de Proyectos

- Construcción del muro de protección de la infraestructura de la Bocatoma, con el 100% de inversión

La obra civil del muro de contención para soportar un posible deslizamiento de tierra del talud que afectaría la bocatoma del acueducto de Pereira se encuentra terminada.

- Canal de excesos para evitar represamientos del Río Otún en la bocatoma, inversión del 100%.

En caso de aumento del caudal del agua del río, se debe evitar el represamiento en la bocatoma, para de esta manera no permitir el posible contacto del agua con la parte inferior del talud, lo que podría causar su desprendimiento. Ejecutado al 100%.

- Mantenimiento y protección de taludes, sobre este se ejecutaron totalmente 12 subproyectos

Este proyecto contempla el mantenimiento preventivo y manejo de aguas del talud, el movimiento de tierras a causa del derrumbe del 19 de Diciembre de 2000 y el pago de maquinaria para el retiro y manejo de tierras, para así garantizar un suministro adecuado de agua potable al municipio de Pereira y aledaños que se benefician del mismo sistema. Las obras en mención se encuentran terminadas totalmente y cumplen con las especificaciones inicialmente establecidas.

- Construcción de muros de contención del talud sobre el canal de conducción
- Asesoría e interventoría para la construcción de los muros de contención del talud del canal de conducción, contemplo 2 subproyectos y se invirtió el 100%

Realizados los estudios pertinentes y necesarios, se encontró la necesidad de construir muros de estabilización para evitar la destrucción del canal de conducción de agua que afectaría totalmente la población del Municipio, en caso de presentarse deslizamientos de tierra. Ejecutado el 100%

- Obras definitivas para la estabilización del talud sobre la bocatoma

- Asesoría e interventoría para la construcción de las obras definitivas para la estabilización del talud sobre la bocatoma, número de subproyectos 29 con un avance del 80%.

El proyecto No.6 se divide en 28 contratos entre los que se encuentran los gastos de publicación de resoluciones, la adecuación de vías alternas al sector aledaño al talud de la bocatoma para permitir el movimiento de las personas residentes en la región, adquisición de predios, vallas informativas, entre otros. Se encuentra terminado el 65% del proyecto.

Las asesorías e interventorías, se adelantan de acuerdo al desarrollo de los contratos de las obras civiles, presentan informes periódicos sobre el estado y avance de las construcciones.

D. Proyectos transversales de apoyo a la gestión administrativa del FOREC

Se han suscrito convenios por un valor de \$19.048,9 millones para apoyar las distintas acciones administrativas y técnicas del FOREC. Entre las entidades contratadas para tal efecto están:

Integral, KPMG, Central de ajustes, Fiduciaria la previsor, Fogafin, Fondo Nacional de garantías, Insitel, IGAC, Ministerio de desarrollo económico, Ministerio de hacienda, Red de Universidades, Sociedad de Ingenieros del Quindío, Confederación Colombiana de ONG, entre otros.

3.6.1.22 Subsidios a los usuarios de Servicios Públicos.

Las empresas prestadoras de servicios públicos sufrieron pérdidas económicas muy altas por el descenso en la facturación, las acciones de prevención y manejo sanitario y la imposibilidad de vender sus servicios a clientes cuyas casas u oficinas fueron derrumbadas o serían demolidas. Esto condujo a que se tomaran medidas tendientes a transferir recursos a Empresas de Servicios Públicos en reconocimiento del subsidio por 8 meses (comprendidos por el periodo de Enero-Agosto de 1999), para aquellos usuarios cuyo inmueble fue afectado en forma leve o severa por el sismo.

Para la aplicación de estos subsidios, se asignaron en 1999 recursos por \$2.090,7 para algunas empresas. Se firmaron 21 convenios en 1999 y 25 convenios en el 2000 por un valor de \$ 6.556,4 millones de los cuales han sido transferidos a las Empresas Prestadoras de servicios Públicos \$ 5.911,9 millones, los cuales han beneficiado hasta el momento, a una población aproximada de 173.055 usuarios en toda la zona afectada.

Para el año 2001 se presentó al Consejo, una solicitud por \$12 mil millones de pesos adicionales, como reserva presupuestal para finalizar la aplicación de

subsidios. Esta adición, fue necesaria ante el incremento del 102% en los usuarios, registrados por el censo del DANE y el Censo del Ministerio de Desarrollo

3.7 GESTION ADMINISTRATIVA

3.7.1 Gastos administrativos del programa de reconstrucción.

El programa asignó para gastos de funcionamiento de ONG y del FOREC, \$54.028,8 millones que equivalen a un 5,8% de la inversión efectuada sin incluir proyectos transversales y a un 3,8% incluyendo esta inversión⁴⁰. (Ver tabla No 35). Igualmente, esta asignación se distribuyó por gerencias de la siguiente manera (Ver Tabla No. 36) e incluye gastos precontractuales, auditorías, honorarios y gastos administrativos. Incluyendo los gastos de funcionamiento a través de programas transversales el indicador es de 4,93%.

Tabla No. 35 Gastos del programa de reconstrucción

Municipio	Valor Paz Ajustado \$	% de asignación Frente al total de gastos
Armenia	136.373.035.435	14,66
Municipio del Quindío	98.473.427.537	10,58
Departamento Risaralda	61.565.109.859	6,62
Departamento del Tolima	4.193.951.969	0,45
Departamento del Valle	20.986.097.875	2,26
Subtotal Departamentos	321.591.622.675	34,57
Vivienda	528.833.691.158	56,84
Interventoría	25.868.539.540	2,78
Subtotal Vivienda	554.702.230.698	59,62
Administración	54.028.887.559	5,81
Subtotal Administración	54.028.887.559	5,81
GRAN SUBTOTAL	930.322.740.932	

Administración frente al consolidado total

Administración	54.028.887.559	3.82%
Subtotal Administración	54.028.887.559	
GRAN SUBTOTAL	930.322.740.932	
Subtotal Transversales	370.991.981.500	
SUBTOTAL CONSOLIDADO	1.245.730.792.785	
TOTAL	1.582.800.000.000	4,93%

⁴⁰ Los contratos transversales tienen su propia estructura administrativa y de gastos.

Tabla No. 36 Asignación financiera del Forec para gastos administrativos

ZONA	GERENCIA	Gastos Precontractuales	Auditorías Gerencias Zonales	Honorarios Gerencias Zonales	Gastos Admon Gerencias Zonales	TOTAL GASTOS	Porcentaje de asignación
ARMENIA							
1	Restrepo Barco	7.300.000	25.000.000	380.535.000		412.835.000	0,76%
2	Universidad Antioquia	0	0	1.054.908.000	1.000.000.000	2.054.908.000	3,80%
3	Concreto-Codesarrollo	43.700.000	25.000.000	528.321.000	650.000.000	1.247.021.000	2,31%
4	Acodal	49.900.000	-	531.081.000	650.000.000	1.230.981.000	2,28%
5	Comfama		1.300.264.000	1.038.050.000	997.523.000	3.335.837.000	6,17%
6	Fundación FES	36.400.000	-	365.720.000	650.000.000	1.052.120.000	1,95%
7	Cenapro	49.300.000	66.000.000	139.505.000	400.000.000	654.805.000	1,21%
8	Cámara de Ccio Armenia	0	2.963.360.000	1.500.000.000	1.200.000.000	5.663.360.000	10,48%
9	Fundación Carvajal	20.100.000	423.900.000	319.698.000	654.000.000	1.417.698.000	2,62%
10	Solidaridad por Colombia	47.500.000	135.136.106	259.796.000	800.000.000	1.242.432.106	2,30%
11	Acodal	44.200.000	-	1.069.951.000	900.000.000	2.014.151.000	3,73%
12	Minuto de Dios	34.700.000		790.128.000	798.500.000	1.623.328.000	3,00%
13	Universidad Nacional	45.200.000	-	1.009.516.000	1.000.000.000	2.054.716.000	3,80%
14	Fedevivienda	60.200.000	35.963.000	1.172.666.000	1.000.000.000	2.268.829.000	4,20%
15	Fundecomerci	47.600.000	0	1.269.785.000	1.100.000.000	2.417.385.000	4,47%
	TOTAL ARMENIA	486.100.000	4.974.623.106	11.429.660.000	11.800.023.000	28.690.406.106	53,10%
MUNICIPIOS QUINDIO							
ZONA	GERENCIA	Gastos Precontractuales	Auditorías Gerencias Zonales	Honorarios Gerencias Zonales	Gastos Admon Gerencias Zonales	TOTAL GASTOS	Porcentaje de asignación
16	Antioquia Presente	0	0	602.800.000	1.100.000.000	1.702.800.000	3,15%
17/18	Cámara Junior		0	641.000.000	950.000.000	1.591.000.000	2,94%
19/20	Fundaempresa	17.200.000	0	471.000.000	1.100.000.000	1.588.200.000	2,94%
21/23	AVP-CETEC	45.900.000	0	490.000.000	900.000.000	1.435.900.000	2,66%
24	Cám.Ccio Mzales	17.800.000	0	353.000.000	900.000.000	1.270.800.000	2,35%
25	Compartir	34.300.000	0	547.067.718	850.000.000	1.431.367.718	2,65%
26	Fenavip	41.800.000	0	2.100.000.000	1.500.000.000	3.641.800.000	6,74%
27	Coocafé-Cenoca	0	0	400.000.000	900.000.000	1.300.000.000	2,41%
	TOTAL	157.000.000	0	5.604.867.718	8.200.000.000	13.961.867.718	25,84%
RISARALDA							
28	Fundación Vidad y Futuro	42.351.900	0	2.350.000.000	1.800.000.000	4.192.351.900	7,76%
29	C. Ccio D/bradas	20.200.000	0	179.000.000	500.000.000	699.200.000	1,29%
30	Cons.reconstr. y desarrollo Caldas	0	0	711.000.000	1.050.000.000	1.761.000.000	3,26%
32	Corp. desarrollo de Caldas	21.700.000	0	129.954.051	283.000.000	434.654.051	0,80%
	TOTAL	84.251.900	0	3.369.954.051	3.633.000.000	7.087.205.951	13,12%
TOLIMA							
33	Sociedad C/bianaArquitect	0	60.278.948	0	547.000.000	607.278.948	1,12%
34	Fundaempresa	32.300.000	0	32.000.000	422.828.836	487.128.836	0,90%
	TOTAL TOLIMA	32.300.000	60.278.948	32.000.000	969.828.836	1.094.407.784	2,03%
VALLE							
35	Fondo Solidarid. del Valle	0	0	1.195.000.000	2.000.000.000	3.195.000.000	5,91%
	TOTAL	0	0	1.195.000.000	2.000.000.000	3.195.000.000	5,91%
	GRAN TOTAL	759.651.900	5.034.902.054	21.631.481.769	26.602.851.836	54.028.887.559	100%

Fuente: Anexos 1 y 2 Nuevo PAZ ajustado de 2.000

Del gran total de asignación de gastos administrativos, Armenia representa el 53,1% por valor de \$28.690,4 millones

Los municipios del Quindío tienen así mismo el 25,8%, por valor de \$13.961,8 millones; la mayor asignación de gastos administrativos de las 8 Gerencias Zonales encargadas de la reconstrucción de los doce municipios, la tiene Fenavip (Calarcá), con 6,7% y la sigue Antioquia Presente con el 3,12%. Con relación a los gastos en auditorías, estas no fueron asignadas a través de los gastos administrativos.

Risaralda tiene asignado \$1.094,4 millones el 13,1%, frente al total. La mayor asignación de las cuatro Gerencias Zonales que atienden las cinco zonas del departamento de Risaralda, la tiene Fundación Vida y Futuro con el 7,8% y la sigue el Consorcio para la Reconstrucción y Desarrollo de Caldas con el 3,3%.

El departamento del Tolima tiene una asignación de \$1.094, el 2,0%, por valor millones frente al gran total. La mayor asignación de gastos administrativos de las dos gerencias del Tolima, la tiene la Gerencia Zonal Sociedad Colombiana de Arquitectos con el 1,1%.

El departamento del Valle tiene una asignación de \$3.195 millones, el 5,9% por valor millones frente al gran total, que corresponden a honorarios y gastos administrativos.

3.7.2 Indicadores de gestión

En el desarrollo de las labores del proceso de la reconstrucción a cargo de las gerencias zonales se utilizaron criterios de medición, entre ellos están: la racionalidad del gasto, la capacidad de ejecución, el porcentaje de participación de acuerdo al PAZ ajustado, el comportamiento de la contratación con relación a la transparencia, eficiencia y calidad técnica; percepción con la comunidad según los comités de monitoreo zonales y percepción institucional para Armenia, municipios del Quindío, Risaralda, Valle y Tolima. Estos indicadores se podrán observar en los anexos de gestión administrativa.

A raíz del ajuste de proyectos del PAZ de todas la Gerencias Zonales, disminuyeron los montos a invertir, por lo tanto, se generó una disminución en el costo de ésta inversión por beneficiario y un aumento en los gastos administrativos en relación con la inversión.

Con relación a los *gastos administrativos por beneficiario*, en el municipio de Armenia, a septiembre 28 de 1999 se presentaba un promedio de \$4.430, a diciembre 30 de 1.999 \$3.853 y a diciembre 30 de 2.000 de \$1.592. Las Gerencias

Zonales con la más alta inversión por beneficiario son: Fundación Restrepo Barco zona 1 con \$3.140, Concreto Codesarrollo zona 3 con \$2.281 y Fundación Carvajal zona 9 con \$2.072.

Los municipios del Quindío, Tolima y Valle, igualmente reflejan una disminución en el costo por beneficiario; a septiembre 28 de 1.999 se presentaba un promedio de \$5.578, a diciembre 30 de 1.999 con \$4.010 y a diciembre de 2.000, \$1.579. La inversión más alta por beneficiario la tiene Compartir Montenegro con \$2.655, Cámara Junior municipios de Filandia y Quimbaya con \$2.528 y Norte del Valle con \$1.798. (Ver tabla No. 37)

El indicador de gastos administrativos sobre la inversión, que refleja la racionalidad del gasto, por el ajuste del PAZ incrementó su valor. En Armenia, el promedio aumentó a 4,26%; con relación a septiembre 28 de 1.999, contaba con un promedio de 2,72% y a diciembre 30 de 1.999 con 2,50%. La Gerencia con menor gasto administrativo sigue siendo Cámara de Comercio con el 1,97%, le sigue Fedevivienda con 2,46% y Acodal zona 11 con 2,59%.

En los municipios del Quindío, Tolima y Valle se incrementó al 5,76%, con relación al promedio de septiembre 28 de 1.999 de 4,62% y de diciembre 30 de 1.999 con 3,18%. La Gerencia con el menor gasto administrativo es la ONG Cámara Junior, municipios Quimbaya y Filandia con 3,48% y Fedevivienda Cajamarca con el 4,50%.⁴¹

Tabla No. 37 Evolución de los indicadores de gestión administrativa

ZONA	GERENCIA	Municipio	G. Admtvo/beneficiarios \$			G. Activos/inversión		
			Sept28/99	Dic30/99	Dic30/00	Sept28/99	Dic30/99	Dic 30/00
	ARMENIA							
1	Restrepo Barco		7.650	7.650	3.140	4,25	4,25	3,97
2	Universidad Antioquia		3.500	2.810	1749	1,55	1,24	ND
3	Concreto-Codesarrollo		5.800	4.300	2.281	2,74	2,06	3,95
4	Acodal		ND	4.970	1.513	ND	2,91	4,4
5	Comfama		3.870	3.870	1.649	1,79	1,79	ND
6	Fundación FES		8.350	8.350	1.668	4,54	4,54	4,83
7	Cenaprov		6.800	5.000	1.575	6,02	4,5	ND
8	Cámara de Ccio Armenia		750	750	1.422	0,053	0,053	1,97
9	Fundación Carvajal		5.440	5.440	2.072	2,78	2,78	ND
10	Solidaridad por Colombia		3.520	3.020	1.387	4,08	3,5	6,89
11	Acodal		2.990	2.990	1.578	1,65	1,65	2,59
12	Minuto de Dios		2.320	2.350	696	1,89	1,89	7,24
13	Universidad Nacional		2.760	2.760	1.633	2,17	2,17	ND
14	Fedevivienda		2.780	2.780	1.699	2,29	2,29	2,46
15	Fundecomercio		2.250	2.780	1.900	2,29	2,29	ND
	PROMEDIO		4.430	3.853	1.592	2,72	2,50	4,26

⁴¹ Por el cierre de año, no se pudo contar con la información de gastos administrativos de varias Gerencias Zonales.

MUNICIPIO DEL QUINDIO, VALLE Y TOLIMA								
16	Antioquia Presente	La Tebaida	4.010	4.010	1.350	5,94	5,94	ND
17	Cámara Junior		4.620	4.620	2.528	2,31	2,31	3,48
19/20	Fundaempresa		6.160	1.025	1.517	4,04	2,4	10,06
21/23	AVP-CETEC	Buen, Córdoba	3.970	1.516	554	4,93	3,64	ND
24	Cámara de Comercio de Manizales	Pijao	8.660	1.690	1.690	514	3,22	ND
25	Compartir	Montenegro	5.470	1.876	2.655	353	353	ND
26	Fenavip	Calarcá	2.630	1.490	1.877	2,12	1,24	ND
27	Coocafé-Cencoa	Barcelona	ND	4.740	1.632	ND	2,96	ND
33	Fedevivienda	Cajamarca	10.990	4.740	1.475	9,47	3,88	4,50
34	Sociedad Colombiana de	Roncesvalles	ND	2.700	289	ND	17,7	ND
35/43	Fondo de Solidaridad del Valle	9 MUNICIPIOS	3.700	3.700	1.798	4,1	4,1	5,00
	PROMEDIO		5.578	4.010	1.579	4,62	3,18	5,76
RISARALDA								
28	Fundación Vidad y Futuro	Pereira	ND	ND	ND	ND	1,2	ND
29	Cámara de Comercio Dosquebradas	Dosquebradas	ND	8.995	ND	ND	2,1	ND
30/31	Consorcio para la reconstrucción para el desarrollo de Caldas	Santa Rosa y Marcella	1.093	912	ND	3,19	2,6	ND
	PROMEDIO		ND	4.953	ND	ND	1,9	

3.8 CONCLUSIONES

1. El esfuerzo más importante del FOREC en dos años de intervención, se ha centrado en el programa de vivienda que propendió por atender de manera rápida y directa a los damnificados por el sismo, a través de la reparación, reconstrucción o reubicación de sus viviendas
2. El programa contempló beneficios inicialmente para propietarios y poseedores de vivienda en zonas de alto riesgo. Posteriormente se aprobaron los subsidios de vivienda para familias no propietarias albergadas en alojamientos temporales, aspecto importante en razón a la gran vulnerabilidad de ésta población damnificada.
3. A la fecha el programa de vivienda presenta los avances más significativos del proceso de reconstrucción: 76.9% que equivale a 97.445 subsidios ejecutados y en ejecución, en los cinco departamentos del Eje Cafetero.
4. La vitrina inmobiliaria se constituyó en un interesante modelo de oferta de vivienda, que sirvió como mecanismo de regulación de costos y aproximó constructores y beneficiarios a través de diferentes tipos de soluciones de vivienda.

5. La oferta de vitrina para arrendatarios y habitantes de zonas de riesgo, alcanzó las 24.334 soluciones de vivienda en el eje Cafetero, frente a 23.064 subsidios aprobados, de los cuales, 13.147 son para reubicación y 9.917 para arrendatarios.
6. De los 23.064 subsidios aprobados para arrendatarios y reubicados en zonas de riesgo, se han inscrito en los proyectos de vivienda 16437 familias; están pendientes de inscripción 6.627 familias.
7. En el área rural, mediante convenio con la Federación Nacional de Cafeteros, Forecafe I y II, se aprobaron y ejecutaron 16.792 subsidios por valor de \$81.415,2 millones en reparación y reconstrucción de vivienda y de beneficiaderos. Acciones que se destacaron por la agilidad y oportunidad en la atención a agricultores damnificados por el sismo.
8. La inversión per cápita en relación con el tema de reparación y reconstrucción de vivienda es de \$1.003.305
9. Se destaca la gestión realizada por el FOREC, para la aprobación del articulado de la Ley 608/2000 – Ley Quimbaya, que permite la adición de \$54.600 millones para financiar el subsidio complementario de cuatro millones para los arrendatarios.
10. En relación con la reconstrucción del tejido social, el programa ha tenido una asignación de \$27.454,9 millones, correspondiente al 4% del presupuesto global. Esta inversión se ha ejecutado a través de 288 proyectos así: 105 en Armenia, 96 en el resto del Quindío, 6 en Valle y 11 en Tolima. Estos proyectos han sido de capacitación, liderazgo, convivencia, lúdica y mantenimiento a la temporalidad.
11. La mayor inversión en el municipio de Armenia se presenta en el fortalecimiento social a la temporalidad, con un 26,1%, en los municipios del Quindío, la mayor inversión se presenta en los temas de capacitación y comunicaciones con un 13,6% y 12,3% respectivamente.
12. Los costos de mitigación, apoyo y sostenimiento de la temporalidad ascienden a la suma de \$18.940.9 millones.
13. Los costos por familia en temporalidad son \$1.646.748.3.
14. Es importante el esfuerzo de aprobación de subsidios para las familias en zonas de riesgo y arrendatarios en temporalidad; pero se observan algunas dificultades para la inscripción de un significativo número de familias: 6.627, en proyectos de vivienda, esto deja de ser preocupante en la medida que existe una oferta superior a la demanda.

15. La inversión asignada para reconstrucción de infraestructura pública, redes de servicios públicos, escuelas, hospitales y centros comunitarios, es de \$284.687.1 millones, que representan el 18% del presupuesto global del FOREC y corresponden a la intervención en 1.332 proyectos de los cinco departamentos
16. A 15 de diciembre se encontraban reparados 177 centros educativos en el Eje Cafetero, de los cuales, 159 fueron reparados por la sociedad Colombiana de Arquitectos.
17. Igualmente, se encontraban totalmente reconstruidos, 6 planteles educativos en Montenegro, Córdoba, Pereira, Caicedonia y Cajamarca
18. A 15 de enero de 2001 se encontraban terminados 11 proyectos en infraestructura en salud, de los cuales, 7 son obras en los hospitales de Montenegro, Salento, Calarcá (primera etapa), B/vista, Génova y Chinchiná, y 4 son centros de salud ubicados en Armenia y Calarcá. Quedan en ejecución o por iniciar obras, 33 proyectos de infraestructura hospitalaria y centros de salud.
19. En infraestructura pública y comunitaria se encontraban a 15 de enero del 2.001, 142 proyectos terminados sobre 497 que representan un 29% de avance sobre el total. Entre los 142 se destacan 34 escenarios para la recreación, cultura y deporte, 10 estaciones de bomberos, 4 alcaldías , 24 iglesias, 4 cárceles, 6 ancianatos, 3 casas de la cultura y 2 matadero, entre otros.
20. Se ejecutaron en total 33 proyectos de reactivación económica, de los cuales, 17 son estudios, o sea, 51,7%; 10 son proyectos de capacitación y 6 proyectos productivos, por un valor total de \$4.226 millones
21. Se estima que los empleos directos generados por el proceso de reconstrucción a través de los programas de reparación y reconstrucción de vivienda, recuperación de infraestructura física, son de 94.898 hombres año y proyectos transversales.
22. El programa de reconstrucción asignó para gastos de funcionamiento la suma de \$54.028,8 millones que equivalen a un 5,82% de la inversión.
23. Por su parte, las Gerencias presentan a diciembre de 2.000 un indicador promedio de gastos sobre inversión de 4,98%, superior al presentado a diciembre de 1999 de 2,53%. Esto en razón a la reducción de la inversión de acuerdo a los PAZ ajustados.

24. El apoyo efectuado por el FOREC al proceso de planificación territorial tuvo una inversión cercana a los \$3.000 millones y fue efectuado por el Fondo en convenios con Ingeominas, Consejo Regional de Planificación, Ministerio de Cultura, Área Metropolitana de Pereira, Municipio de Armenia y departamentos del Quindío, Valle, Tolima y Risaralda
25. Un resultado de esta apoyo al proceso de planificación, es tener a la fecha elaborados los 28 Planes de Ordenamiento Territorial de los municipios afectados, 17 de los cuales, han sido ya aprobados por los Concejos Municipales.
26. Los 4 departamentos más afectados por el sismo, quedan igualmente, con lineamientos de Ordenamiento Territorial.
27. En relación con la gestión del riesgo, se destaca el mapa de zonificación geotécnica indicativa de la ciudad de Armenia elaborado mediante convenio con Ingeominas y la zonificación de las amenazas sísmicas para todos los municipios del Eje Cafetero afectados por el sismo.
28. En relación con los proyectos transversales, el programa ha invertido \$483.211,3 millones que corresponden al 34,2% del presupuesto global del FOREC. En estos convenios se destacan las ejecuciones de Invías, Federación Nacional de Cafeteros, Ministerio de Defensa, Aeronáutica Civil, Ejército Nacional, Fondo Rotatorio de la Policía Nacional, Sociedad Colombiana de Arquitectos, ICBF, Red de Solidaridad Social, entre otros.
29. El plan de acción ambiental implementada a través de convenios del Forec con las Corporaciones autónoma regionales, el Idean e Ingeominas, permitió aunar esfuerzos para controlar y corregir los impactos ambientales generados por el sismo. El valor de éste convenio es de \$19.267.9 millones, de los cuales \$13.283.4 millones son aporte del FOREC
30. Un resumen de las conclusiones se presenta a continuación en la siguiente tabla, expresado en una síntesis de resultados.

Cuadro 5. RESUMEN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA DE RECONSTRUCCION DEL EJE CAFETERO. ENERO 30 DE 1.999 A ENERO 25 DE 2.001

• Viviendas reparadas, reconstruidas y reubicadas	97.776	Viviendas
• Recursos desembolsados programa de vivienda	556.307.3	Millones de pesos
• Población beneficiada en vivienda	553.426	Habitantes urbanos
	88.997	Habitantes rurales
• Beneficio per cápita en vivienda	1.0	Millones de pesos
• Vivienda nueva en oferta	31.000	Viviendas de inter. social
• Familias atendidas en albergues temporales	11.502	Familias
• Inversión en reconstrucción del tejido social	27.454.9	Millones de pesos
• Desembolsos para el mantenimiento de la temporalidad	18.940.9	Millones de pesos
• Costos por familia en temporalidad	1.6	Millones de pesos
• Inversión asignada para reposición de infraestructura pública comunitaria y de redes de servicios públicos	284.687.1	Millones de pesos
• Centros educativos reparados área urbana	177 / 242	
• Centros educativos reconstruidos área urbana	6 / 50	
• Centros educativos reparados y reconstruidos área rural	89 / 498	
• Hospitales y centro de salud terminados	9 / 44	
• Infraestructura pública y comunitaria terminada (Estaciones de bomberos, escenarios deportivos, ancianatos, cárceles, casas de la cultura, alcaldías, etc)	142 / 497	
• Planes de ordenamiento territorial aprobados	17	Municipios
• Inversiones efectuadas a través de convenios transversales	483.211.3	Millones de pesos
• Inversión en gestión de riesgo y mitigación de efectos ambientales producidos por el sismo	5.911.9	Millones de pesos
• Montos desembolsados a empresas prestadoras de servicios públicos del Eje Cafetero para aplicación de subsidios	13.283.4	Millones de pesos
• Personas beneficiadas con subsidios de servicios públicos	171.087	Usuarios
• Empleos generados por el programa en el Eje Cafetero	94.898	Hombres / año
• Gastos de funcionamiento del programa en relación con la inversión	4.93%	

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1 FORMULARIO DE LA ENTREVISTA REALIZADA A GERENTES ZONALES**
- Anexo 2 METODOLOGÍA PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**
- Anexo 3 TABLAS AUXILIARES**
- Anexo 4 VIVIENDA**
- Anexo 5 INFRAESTRUCTURA FÍSICA**
- Anexo 6 MATRIZ DE TEMPORALIDAD**
- Anexo 7 MATRICES DE PROYECTOS POR GERENCIAS ZONALES**