

UNIVERSIDAD DEL QUINDIO
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS Y TECNOLOGÍAS
CONSEJO CURRICULAR PROGRAMA DE BIOLOGÍA

ACTA No. 04

FECHA: 07 de marzo de 2016

HORA: 8:00 AM

LUGAR: DIRECCION PROGRAMA DE BIOLOGÍA

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del Quórum
2. Lectura Acta Anterior
3. Reglamento Trabajos de Grado
4. Informe Acreditación – Gustavo A. Rincón
5. Trabajos de Grado
6. Correspondencia
7. Propositiones y varios

1. VERIFICACIÓN DEL QUORUM

German Darío Gómez Marín – Director Programa De Biología
Fernando Vargas Salinas – Docente De Planta
Nelsy Loango Chamorro – Docente De Planta-
Johan Carvajal – Representante De Los Egresados.
Andrés Felipe Orozco Cardona – Docente Catedrático
Víctor Hugo García Merchán- Docente De Planta- Asesor Proyección Social
Julián Andrés Zamora- Representante de los Estudiantes
María Del Pilar Sepúlveda – Docente De Planta – Asesor de Investigación del Programa

AUSENTES:

Jenny Carolina Valencia – Docente Catedrática

Sin excusa

INVITADOS: No hay

2. LECTURA ACTA INTERIOR

Se lee acta No. 02 del 23 de febrero de 2016. Se analiza, se corrige y se aprueba.

Es importante aclarar, que la citación de esta acta No. 04, aparece como acta No. 03. El acta No. 03 es del día 01 de marzo de 2016, en donde se aprueba la visión del Programa de Biología.

3. REGLAMENTO TRABAJOS DE GRADO

Se analiza el reglamento, y se analiza los comentarios del director y las opiniones de los docentes Fabiana María Lora y Nelsy Loango, el estudiante Julián Zamora informa que todos los representantes ya tienen el borrador del reglamento.

Se da lectura de la carta de la docente ocasional Fabiana María Lora dando las observaciones y sugerencias, indicando la importancia en la formación de una pregunta de investigación.

Observaciones: Trabajo de grado I y II.

Se discute cómo y cuáles son los criterios para asignar nota del espacio académico trabajo de grado I.

La docente Nelsy Loango, explica cómo se asigna nota de trabajo de grado I. el docente Fernando propone que el estudiante con el documento homologue trabajo de grado I y II.

El director aclara, que la responsabilidad de la nota de trabajo de grado I es del Consejo Curricular.

La docente María del Pilar expresa que cuando un egresado tiene que formular un proyecto de investigación, cuál sería la formación?

El docente Andrés Felipe comunica que si un estudiante hizo un Artículo ya se encuentra preparado para formular, si éste se encuentra en 8 y 9 semestre, y tiene el artículo, se puede graduar.

4. INFORME ACREDITACIÓN- GUSTAVO RINCÓN

Se inicia a las 8:46 AM, informe del proceso de Acreditación Institucional, a cargo del Ing. Gustavo Adolfo Rincón.

Informa que la oficina de gestión y aseguramiento de la calidad ya está en CNA de la página encuesta y taller de ponderación

Calidad Institucional: se encuentra el Acuerdo 03 de 2014, para ayuda en los procesos de Acreditación.

¿Cómo asigna la calidad interna y externa?

La docente María del Pilar consulta si es posible becas para estudiantes.

El ingeniero Gustavo aclara que la Universidad no cuenta con dichas becas.

Características de la Calidad de una Institución:

- 1) Cultura Autoevaluación
- 2) Caracterizar entre propósitos: ejemplo, de 18 egresados de la universidad sancionados, como fue la formación en la institución.
- 3) Planta profesoral: idóneo, se jubilaron docentes y no se reemplazaron el año pasado, habían presupuestado para 300 docentes y no se ofertaron, actualmente hay 320 plazas y se van a ofertar, el presupuesto esta desde el año pasado. Se mejorará las condiciones de los docentes ocasionales?
- 4) Investigación: resuelve problemas de la sociedad
- 5) Formación integral
- 6) Pertinencia y relevancia social?
- 7) Seguimiento graduados
- 8) Despojo a graduados
- 9) Políticos, buen gobierno: trata de universidades con peligro de corrupción o transparencia?
- 10) Internacionalización: no solo intercambios, que el currículo sea internacional.
- 11) Procesos flexibles interdisciplinarios: ejemplo
- 12) ¿

Proceso de Acreditación:

Desde el 2011 CNA, 2012 visita del MEN consejeros CNA
2013: Recopilando información, 2014: plan de sensibilización
2015: Talleres de ponderación y cambio de guía distancia ½ y presencial ½, que institución somos?

Dos universidades= presencial de alta calidad y a distancia sin ningún programa acreditado y sin docentes de planta.

Hoy en día se cuentan 10.000 a distancia y 8.000 presencial, teniendo en cuenta que existen dos tipos de estudiantes siendo presencial minoría y distancia mayoría.

Reanudación?

- Programas acreditados = cohortes y graduados son viables para acreditar
- Internacionalización?
- Política desvinculación y contrato docente: continuidad a docentes ocasionales.
- Continuación a Registro Calificado

Sale Pedagogía Infantil porque deben estar acreditado todas las licenciaturas.

Estimulo por continuidad de estudiantes.

Se retira la docente Nelsy Loango a las 9:43 AM, para asistir a clase.

Se continúa el informe de gestión con proceso de acreditación, para el programa de Biología

En cuanto a docentes de cátedra No. de horas equivalentes a: 123360

5. TRABAJOS DE GRADO

Se lee carta de la estudiante Diana Marcela Sánchez con el visto bueno de su director Juan Sebastián Restrepo y co-director Albert Ospina, entregando su anteproyecto titulado: **La dieta del búho de anteojos (*Pulsatrix perspicillata*) en Ciudad Bolívar, Antioquia, Colombia**, sugieren como evaluador al Biólogo Javier Ignacio Garzón. Se aprueba.

Se lee carta de la estudiante Laura Victoria Ríos, entregando el informe final de su trabajo de grado titulado: **EVALUACION POBLACIONAL Y DESCOMPOSICIÓN DE HOJARASCA DE *Quercus humboldtii* (Bonpland 1801) EN UN BOSQUE MONTANO DEL DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO**. El Consejo Curricular la analiza y acuerda que debe acogerse a las sugerencias de los evaluadores y remitirlo nuevamente a la dirección del Programa.

De esta manera, se cumpliría los requisitos para culminar su trabajo, y posteriormente programar la sustentación.

5. CORRESPONDENCIA

Se lee carta del estudiante Carlos Enrique Carmona, solicitando la homologación de los espacios académico q se relacionan, visto y aprobados en el Programa de Ingeniería de Alimentos.

- Biología General
- Deporte Formativo
- Proficiencia en Español

Se aprueba.

6. PROPOSICIONES Y VARIOS

Se da por terminada la sesión a las 10:45 AM


GERMAN DARIO GÓMEZ MARÍN
Director


ANDRÉS FELIPE OROZCO C.
Secretario Ah Doc